

An:

Prof. Dr. Gernot Grabher
Dr. Erwin Tuijl
(PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltung

Liebe Lehrende,

hier erhalten Sie das Ergebniss der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung "P1-Projektwerkstatt: Luft-Hanse? Die Vernetzung der Hamburger Luftfahrtindustrie".

Im Auswertungsbericht werden für alle einzelnen Fragen folgende Werte aufgelistet:

- n = Die Anzahl der Nennungen zu dieser Frage.
- mw = Mittelwert; hier das arithmetische Mittel.
- md = Median; der Median halbiert die Verteilung der Nennungen. Unter- und oberhalb dieses Wertes liegt jeweils die Hälfte der Datenwerte.
- s = Standardabweichung; ein Streuungsmaß, das angibt, wie weit die einzelnen Werte im Durchschnitt vom Mittelwert entfernt liegen.
- E = Anzahl der Enthaltungen zu dieser Frage.

Im Abschnitt "Globalwerte" des Berichtes sind für die folgenden Themenbereiche der Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) abgebildet:

- 1) "Planung und Darstellung": Erfasst, wie gut die Veranstaltung geplant und gegliedert ist und wie gut die Inhalte vermittelt werden.
- 2) "Umgang mit Studierenden": Erfasst, in welchem Ausmaß sich die/der Lehrende freundlich und respektvoll gegenüber den Studierenden verhält, an ihrem Lernerfolg Interesse zeigt und auf sie eingeht.
- 3) "Interessanztheit und Relevanz": Erfasst, wie interessant die Veranstaltung gestaltet ist und in welchem Umfang die Verwendbarkeit und der Nutzen des Stoffes verdeutlicht werden.
- 4) "Schwierigkeit und Umfang": Erfasst, inwieweit der Stoffumfang, die Schwierigkeit und das Tempo angemessen sind.

Sollte die Anzahl der ausgewerteten Fragebögen (N) unter 10 liegen, wurden die offenen Antworten manuell anonymisiert.

Bei Rückfragen steht ich Ihnen im Evaluationsbüro unter (040) 42827-5696 (Mo-Mi) oder Evaluationhcu@hcu-hamburg.de gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

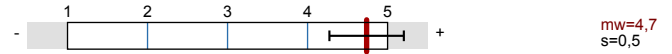
Maja Oberhollenzer

HafenCity Universität Hamburg
HCU Evaluationsbüro

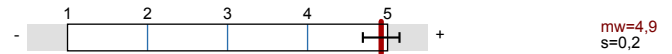
P1-Projektwerkstatt: Luft-Hanse? Die Vernetzung der Hamburger Luftfahrtindustrie
SP-B-102-100
Erfasste Fragebögen = 9

Globalwerte

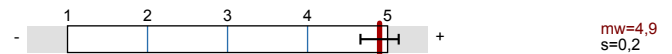
Planung und Darstellung



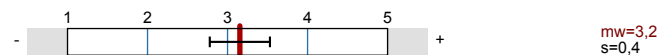
Umgang mit Studierenden



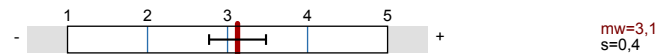
Interesse und Relevanz



Umfang, Schwierigkeit, Tempo (hier Optimum=3)



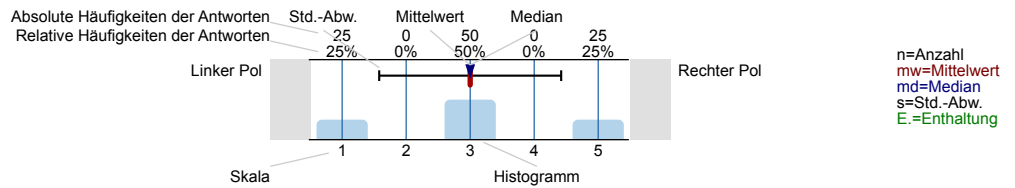
Vorgaben (hier Optimum=3)



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

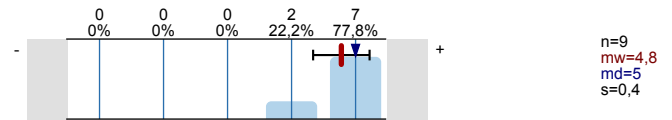
Legende

Fragetext

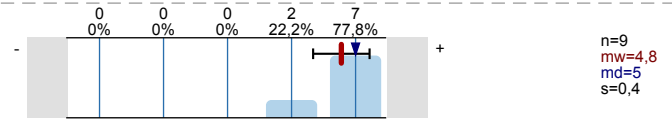


1. 1. Gestaltung des Projekts

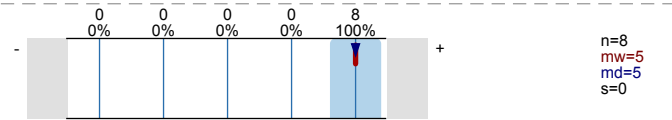
1.1) Das Projekt verläuft nach einer klaren Gliederung und Zeitplanung.



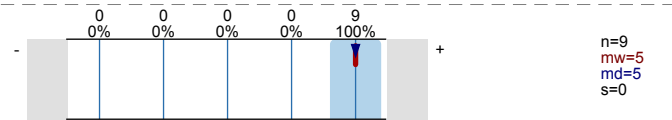
1.2) Der Projektprozess wird nachvollziehbar und transparent kommuniziert.



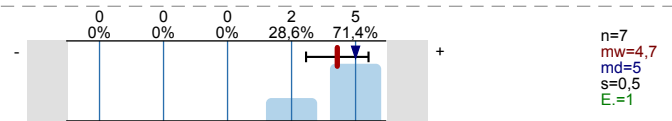
1.3) Das Projekt fördert das eigenständige wissenschaftliche Arbeiten.



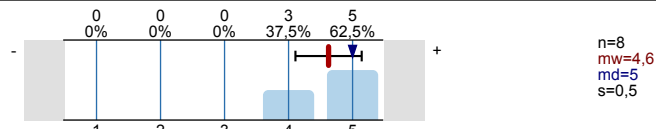
1.4) Im Projekt wird die eigenständige Entwicklung von Ideen gefördert.



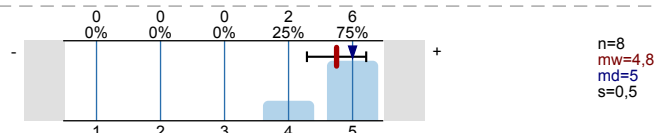
1.5) Die Vielfalt der Methoden ist dem Thema und der Zielsetzung des Projekts angemessen.



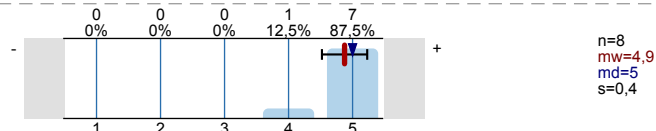
1.6) Die Vorgaben für Materialien (Art, Qualität, Umfang) sind angemessen.



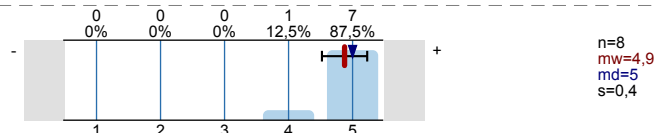
1.7) Die Terminierung / Zeiteinteilung bei Präsentationen, Korrekturen, o.Ä. ist angemessen und fair.



1.8) Gruppendynamiken und -prozesse werden didaktisch thematisiert.

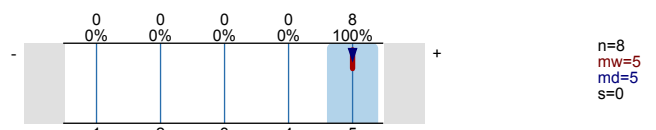


1.9) Ich hatte ausreichend Gelegenheit meine persönlichen Interessen einzubringen.

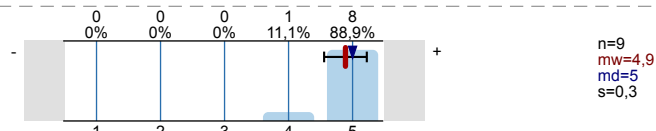


2. 2. Betreuung des Projekts

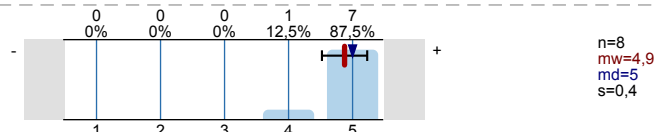
2.1) Der/Dem Lehrenden scheint der Erfolg der Studierenden wichtig zu sein.



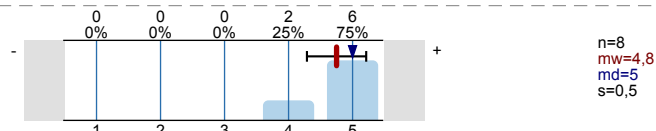
2.2) Die/Der Lehrende verhalten sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



2.3) Die Rückmeldungen der/des Lehrenden sind konstruktiv und hilfreich.

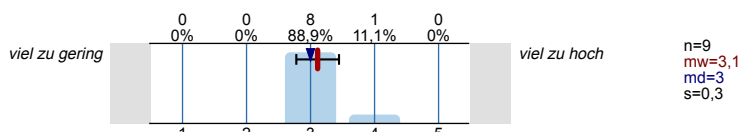


2.4) Die/Der Lehrende bietet hilfreiche Unterstützung und gute Hilfsmittel an.

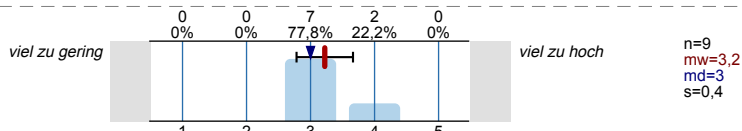


3. 3. Umfang, Schwierigkeit, Tempo, Vorgaben

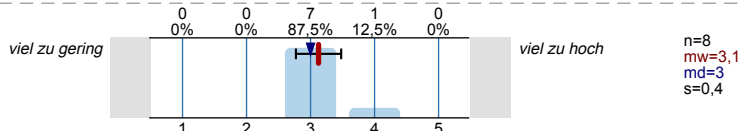
3.1) Der Stoffumfang des Projekts ist:



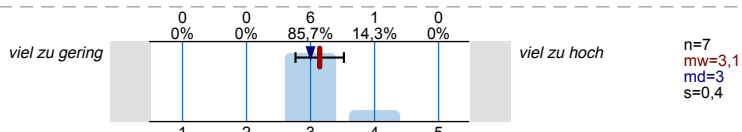
3.2) Der Schwierigkeitsgrad des Projekts ist:



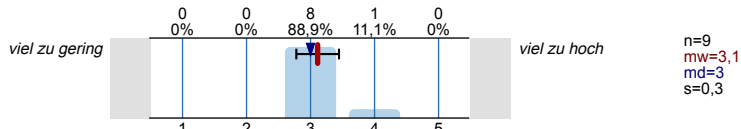
3.3) Das Tempo des Projekts ist:



3.4) Die Umfang der Vorgaben bezüglich Ablauf / Organisation ist:

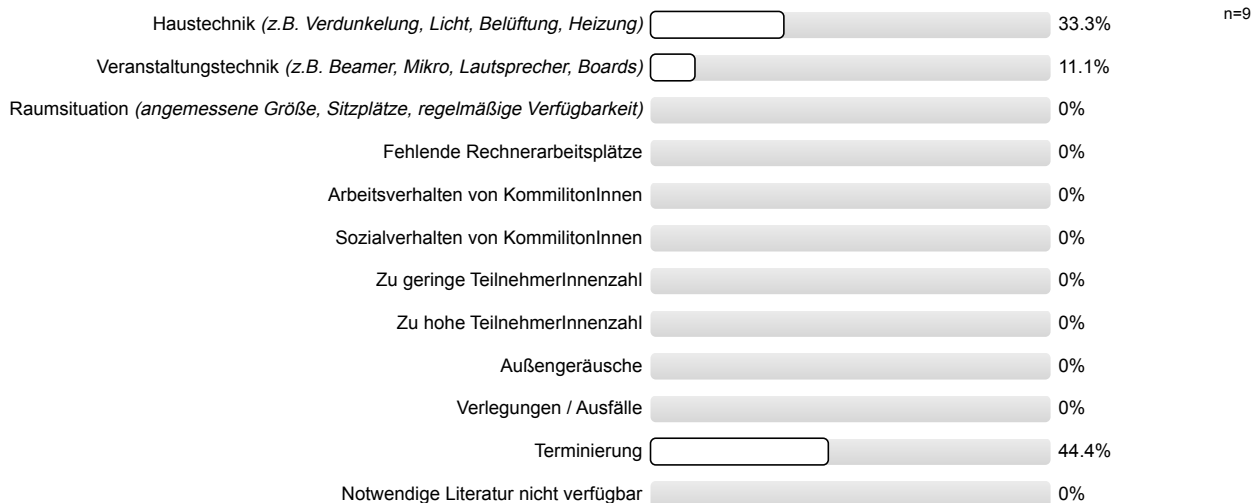


3.5) Die Freiheiten bei der thematischen Ausrichtung / inhaltlichen Schwerpunktsetzung des Projekts sind:

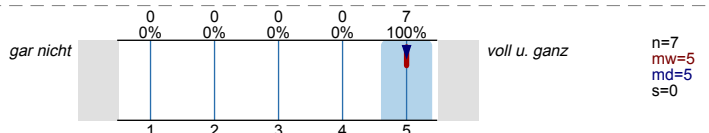


4. 4. Rahmenbedingungen

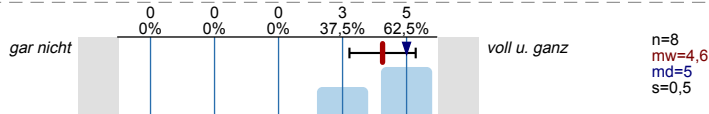
4.1) Gibt es Dinge, die an der Veranstaltung *besonders* stören? (Mehrfachantwort möglich)



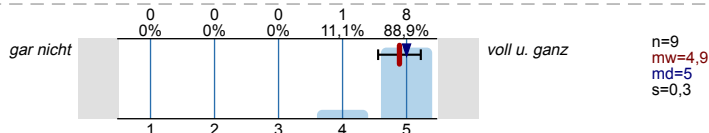
4.2) Wie angemessen sind die im Projekt anfallenden Kosten? (z.B. für Literatur, Materialien, Druck, Eintrittsgelder, Fahrtkosten)



4.3) Wie zufrieden sind Sie mit der zeitlichen Organisation des Projekts? (Vorlauf, Projektwoche, Wochentag, Länge)

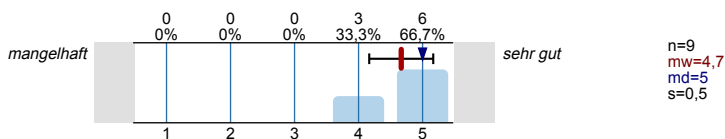


4.4) Wie zufrieden sind Sie alles in allem mit den Rahmenbedingungen dieser Veranstaltung?

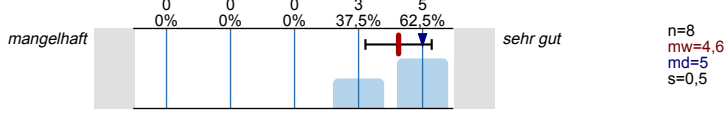


5. 5. Bewertung der Veranstaltung & Persönliche Angaben

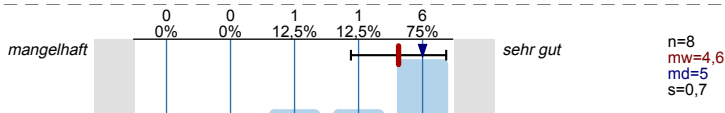
5.1) Wie beurteilen Sie das Sozialverhalten in Ihrer Projektgruppe?



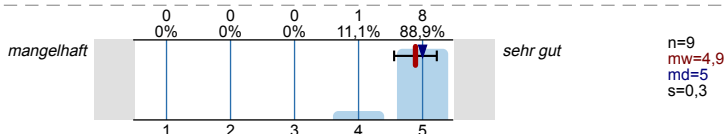
5.2) Wie beurteilen Sie das Arbeitsverhalten in Ihrer Projektgruppe?



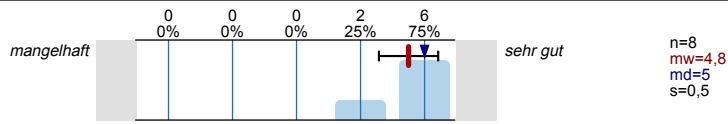
5.3) Wie beurteilen Sie Ihre aktive Mitarbeit in Ihrer Projektgruppe?



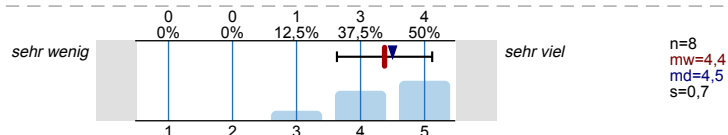
5.4) Wie bewerten Sie die/den Lehrende/n als Veranstaltungsleitung?



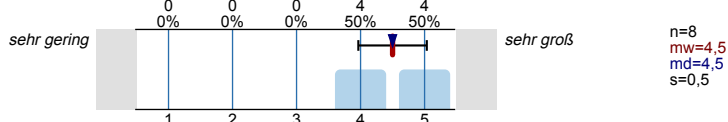
5.5) Wie bewerten Sie die Veranstaltung insgesamt?



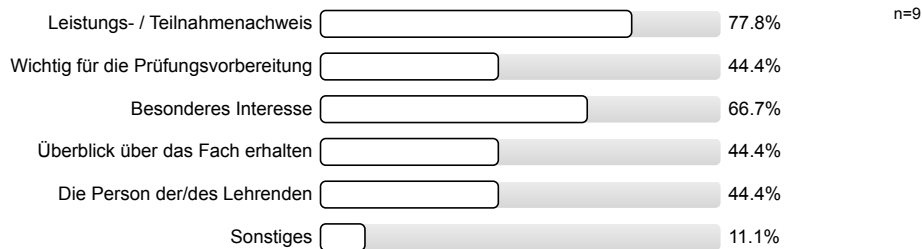
5.6) Wie viel haben Sie in dieser Veranstaltung gelernt?



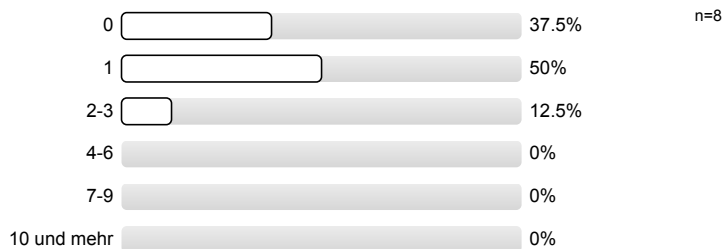
5.7) Wie groß war Ihr Interesse am Thema vor Beginn der Veranstaltung?



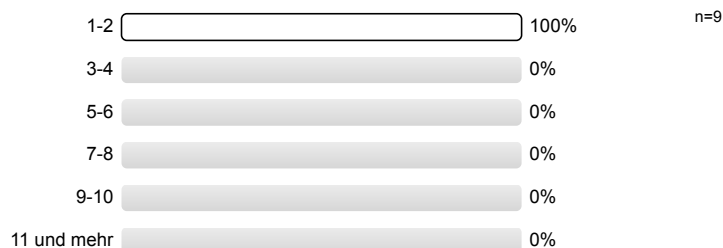
5.8) Was waren Ihre Gründe für den Besuch der Veranstaltung? (Mehrfachantwort möglich)



5.9) Wie viele Stunden wenden Sie im Durchschnitt pro Woche außerhalb der Veranstaltung für die Vor-/Nachbereitung des Stoffes auf?



5.10) In welchem Fachsemester sind Sie gegenwärtig eingeschrieben?



Profillinie

Teilbereich: SP-BA

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Gernot Grabher

Titel der Lehrveranstaltung: P1-Projektwerkstatt: Luft-Hanse? Die Vernetzung der Hamburger Luftfahrtindustrie
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. 1. Gestaltung des Projekts

1.1) Das Projekt verläuft nach einer klaren Gliederung und Zeitplanung.	-					+	n=9	mw=4,8	md=5,0	s=0,4
1.2) Der Projektprozess wird nachvollziehbar und transparent kommuniziert.	-					+	n=9	mw=4,8	md=5,0	s=0,4
1.3) Das Projekt fördert das eigenständige wissenschaftliche Arbeiten.	-					+	n=8	mw=5,0	md=5,0	s=0,0
1.4) Im Projekt wird die eigenständige Entwicklung von Ideen gefördert.	-					+	n=9	mw=5,0	md=5,0	s=0,0
1.5) Die Vielfalt der Methoden ist dem Thema und der Zielsetzung des Projekts angemessen.	-					+	n=7	mw=4,7	md=5,0	s=0,5
1.6) Die Vorgaben für Materialien (Art, Qualität, Umfang) sind angemessen.	-					+	n=8	mw=4,6	md=5,0	s=0,5
1.7) Die Terminierung / Zeiteinteilung bei Präsentationen, Korrekturen, o.Ä. ist angemessen und fair.	-					+	n=8	mw=4,8	md=5,0	s=0,5
1.8) Gruppendynamiken und -prozesse werden didaktisch thematisiert.	-					+	n=8	mw=4,9	md=5,0	s=0,4
1.9) Ich hatte ausreichend Gelegenheit meine persönlichen Interessen einzubringen.	-					+	n=8	mw=4,9	md=5,0	s=0,4

2. 2. Betreuung des Projekts

2.1) Der/Dem Lehrenden scheint der Erfolg der Studierenden wichtig zu sein.	-					+	n=8	mw=5,0	md=5,0	s=0,0
2.2) Die/Der Lehrende verhalten sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.	-					+	n=9	mw=4,9	md=5,0	s=0,3
2.3) Die Rückmeldungen der/des Lehrenden sind konstruktiv und hilfreich.	-					+	n=8	mw=4,9	md=5,0	s=0,4
2.4) Die/Der Lehrende bietet hilfreiche Unterstützung und gute Hilfsmittel an.	-					+	n=8	mw=4,8	md=5,0	s=0,5

3. 3. Umfang, Schwierigkeit, Tempo, Vorgaben

3.1) Der Stoffumfang des Projekts ist:	<i>viel zu gering</i>					<i>viel zu hoch</i>	n=9	mw=3,1	md=3,0	s=0,3
3.2) Der Schwierigkeitsgrad des Projekts ist:	<i>viel zu gering</i>					<i>viel zu hoch</i>	n=9	mw=3,2	md=3,0	s=0,4
3.3) Das Tempo des Projekts ist:	<i>viel zu gering</i>					<i>viel zu hoch</i>	n=8	mw=3,1	md=3,0	s=0,4
3.4) Die Umfang der Vorgaben bezüglich Ablauf / Organisation ist:	<i>viel zu gering</i>					<i>viel zu hoch</i>	n=7	mw=3,1	md=3,0	s=0,4
3.5) Die Freiheiten bei der thematischen Ausrichtung / inhaltlichen Schwerpunktsetzung des Projekts sind:	<i>viel zu gering</i>					<i>viel zu hoch</i>	n=9	mw=3,1	md=3,0	s=0,3

Auswertungsteil der offenen Fragen

2. 2. Betreuung des Projekts

^{2.5)} Haben Sie Anmerkungen zur Betreuung durch die/den Lehrende/n?

- Erwin sorgt für großartige Atmosphäre im Team!

6. 6. Offene Anmerkungen

^{6.1)} Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut?

- Atmosphäre zwischen Lehrenden und Kommilitonen und zwischen Kommilitonen
- Der Lehrende
- Die Atmosphäre in der Gruppe
- Die gute und umfangreiche Betreuung, die guten Hilfestellungen

^{6.2)} Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung weniger gut? Haben Sie Anregungen oder Verbesserungsvorschläge?

- P1-Woche ist nicht optimal genau vor Prüfungen gelegen