

Prof. Dr. Gernot Grabher
(PERSÖNLICH)



Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltung

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Grabher,

hier erhalten Sie das Ergebnis der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung "Struktur- und Regionalpolitik in internationaler Perspektive".

Im Auswertungsbericht werden für alle einzelnen Fragen folgende Werte aufgelistet:

- n = Die Anzahl der Nennungen zu dieser Frage.
- mw = Mittelwert; hier das arithmetische Mittel.
- md = Median; Der Median halbiert die Verteilung der Nennungen. unter- und oberhalb dieses Wertes liegt jeweils die Hälfte der Datenwerte.
- s = Standardabweichung; ein Streuungsmaß, das angibt, wie weit die einzelnen Werte im Durchschnitt vom Mittelwert entfernt liegen.
- E = Anzahl der Enthaltungen zu dieser Frage.

Im Abschnitt "Globalwerte" des Berichts sind für die folgenden Themenbereiche der Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) abgebildet:

- 1) "Planung und Darstellung": Erfasst wie gut die Veranstaltung geplant und gegliedert ist und wie gut die Inhalte vermittelt werden.
- 2) "Umgang mit Studierenden": Erfasst in welchem Ausmaß sich die/der Lehrende freundlich und respektvoll gegenüber den Studierenden verhält, an ihrem Lernerfolg Interesse zeigt und auf sie eingeht.
- 3) "Interessantheit und Relevanz": Erfasst wie interessant die Veranstaltung gestaltet ist und in welchem Umfang die Verwendbarkeit und der Nutzen des Stoffes verdeutlicht wird.
- 4) "Umfang, Schwierigkeit, Tempo": Erfasst inwieweit der Stoffumfang, der Schwierigkeitsgrad und das Tempo angemessen sind.

Sollte die Anzahl der ausgewerteten Fragebögen (N) unter 16 liegen, wurden die offenen Antworten manuell anonymisiert.

Bei Rückfragen stehe ich Ihnen im Evaluationsbüro (Raum 4.033) unter (040) 42827-5696 oder Evaluationsbuero@hcu-hamburg.de gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

Oliver Rayiet

HafenCity Universität Hamburg
Evaluationsbüro

Prof. Dr. Gernot Grabher



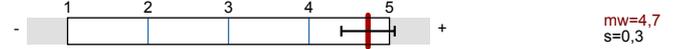
Struktur- und Regionalpolitik in internationaler Perspektive (SP-M09-0305_01)
Erfasste Fragebögen = 5

Globalwerte

Planung und Darstellung



Umgang mit Studierenden



Interessantheit und Relevanz



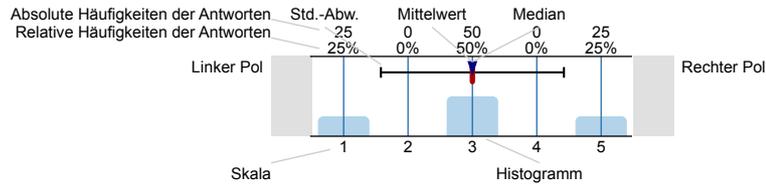
Umfang, Schwierigkeit, Tempo (hier Optimum = 3)



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

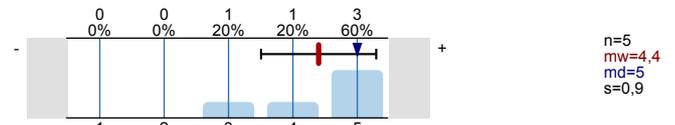
Frage



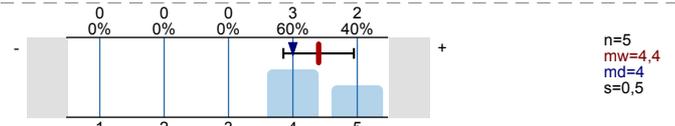
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Bitte geben Sie an, inwieweit Sie den folgenden Aussagen über die Veranstaltung zustimmen.

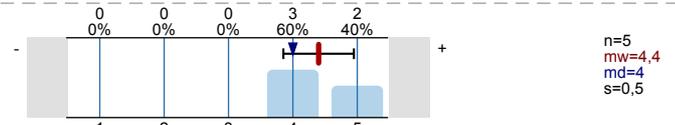
Die Vorlesung verläuft nach einer klaren Gliederung.



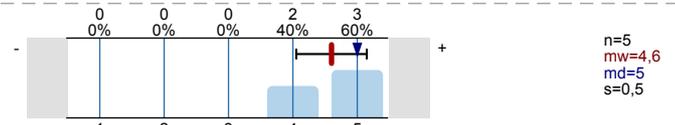
Der/Dem Lehrenden scheint der Lernerfolg der Studierenden wichtig zu sein.



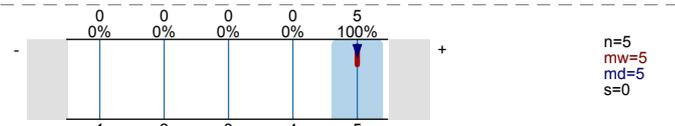
Die/Der Lehrende gestaltet die Vorlesung interessant.



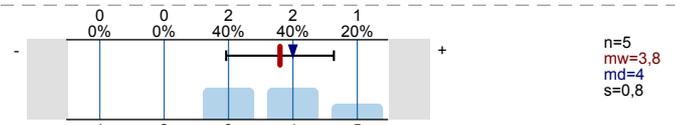
Die/Der Lehrende nutzt die zur Verfügung stehende Zeit für das Wesentliche.



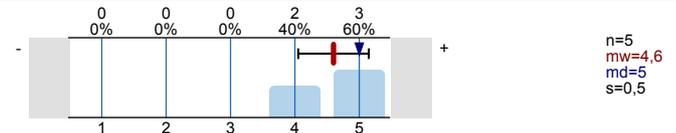
Die/Der Lehrende verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



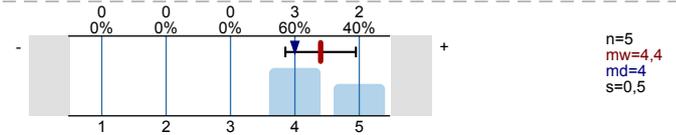
Die/Der Lehrende vermittelt, dass die Studierenden das Gelernte auch in anderen Fächern/Bereichen brauchen können.



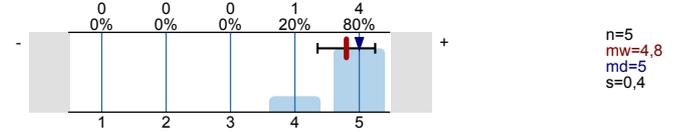
Die/Der Lehrende macht Zusammenhänge deutlich.



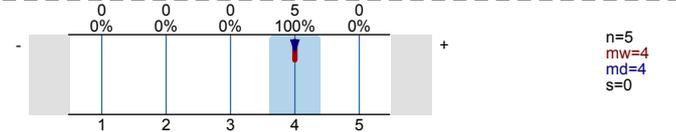
Die/Der Lehrende drückt sich klar und verständlich aus.



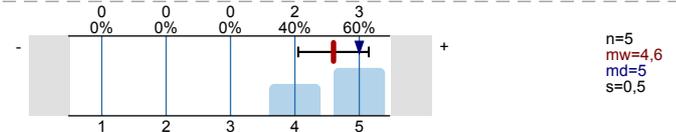
Die/Der Lehrende geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.



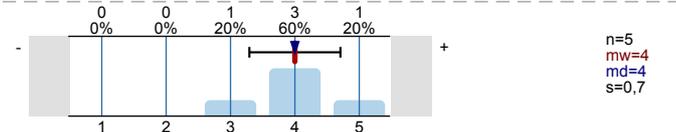
Die/Der Lehrende verdeutlicht die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes.



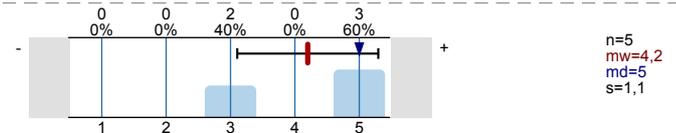
Die Vorlesung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.



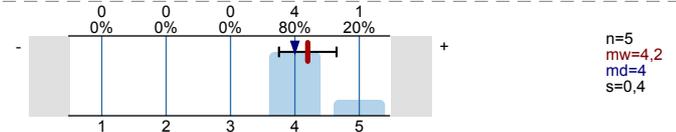
Die/Der Lehrende fördert mein Interesse am Themengebiet.



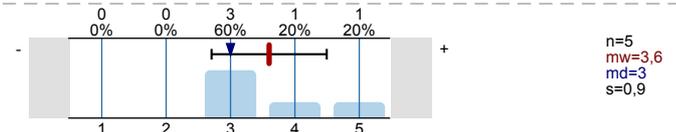
Die Art, wie die Vorlesung gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.



Der Medieneinsatz durch den/die Lehrende ist hilfreich (z.B. Folien, Präsentation, Tafel).

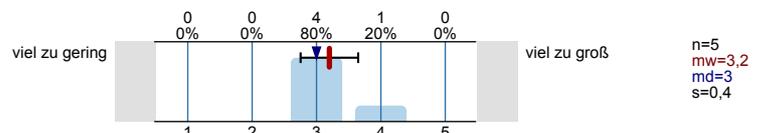


Die/Der Lehrende setzt gute Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens ein (z.B. Literaturliste, Skript).

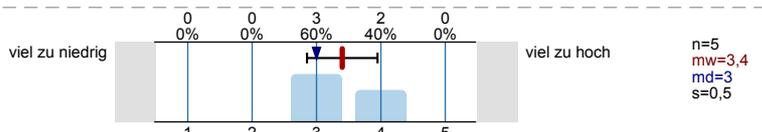


Umfang, Schwierigkeit & Tempo

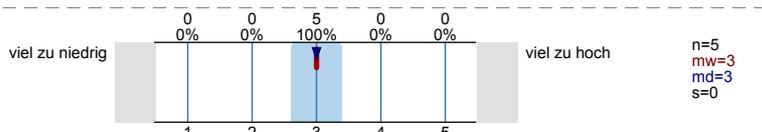
Der Stoffumfang der Vorlesung ist:



Der Schwierigkeitsgrad der Vorlesung ist:

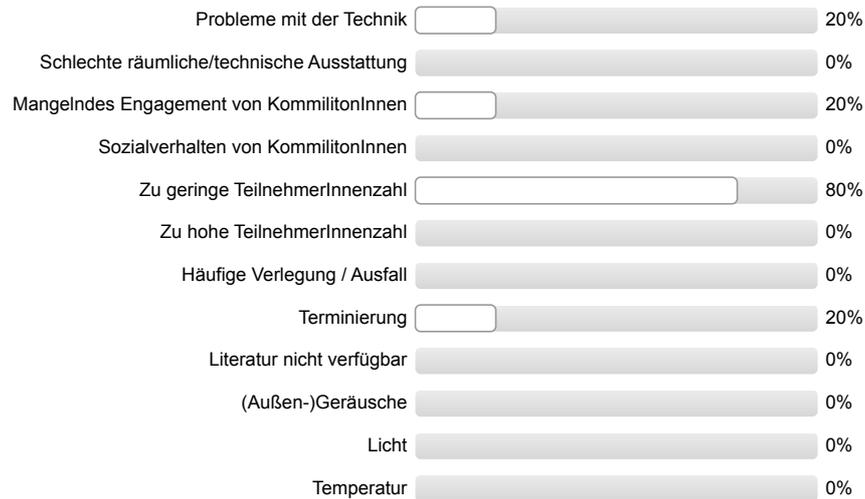


Das Tempo der Vorlesung ist:



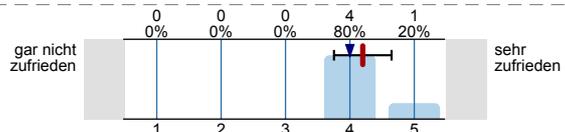
Rahmenbedingungen

Gibt es Dinge, die an der Veranstaltung *besonders* stören? (Mehrfachantwort möglich)



n=5

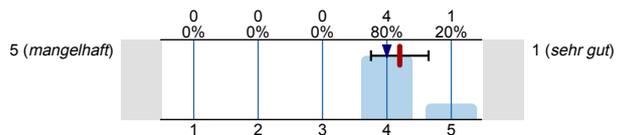
Wie zufrieden sind Sie alles in allem mit den Rahmenbedingungen dieser Veranstaltung?



n=5
mw=4,2
md=4
s=0,4

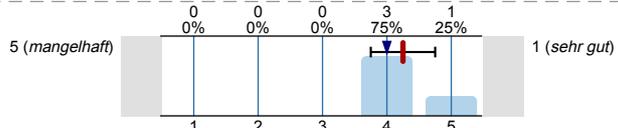
Bitte beantworten Sie nachfolgende Fragen.

Welche "Schulnote" würden Sie der/dem Lehrenden als Veranstaltungsleitung geben?



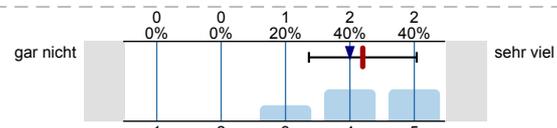
n=5
mw=4,2
md=4
s=0,4

Welche "Schulnote" würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



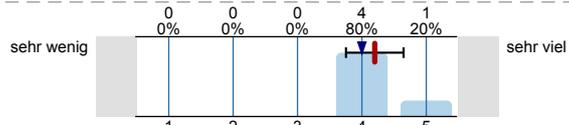
n=4
mw=4,3
md=4
s=0,5

Hat Ihnen die Veranstaltung Spaß gemacht?



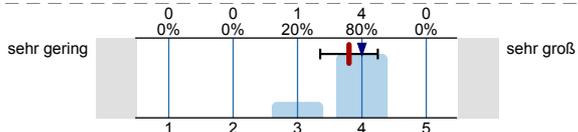
n=5
mw=4,2
md=4
s=0,8

Wie viel haben Sie in dieser Veranstaltung gelernt?



n=5
mw=4,2
md=4
s=0,4

Wie groß war Ihr Interesse am Thema vor Beginn der Veranstaltung?



n=5
mw=3,8
md=4
s=0,4

Was waren die Gründe für den Besuch der Veranstaltung? (Mehrfachantwort möglich)

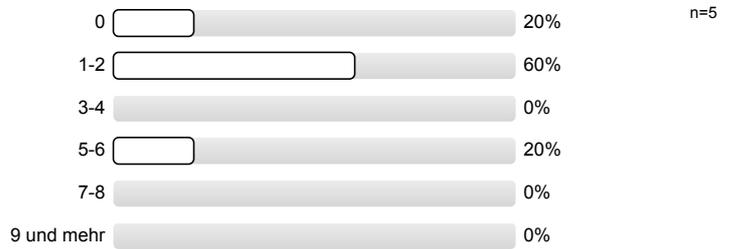


n=5

Wieviel Zeit wenden Sie im Durchschnitt pro Woche außerhalb der Veranstaltung für die Vor-/Nachbereitung des Stoffes auf?
 (Angabe in Stunden; Bitte runden Sie)



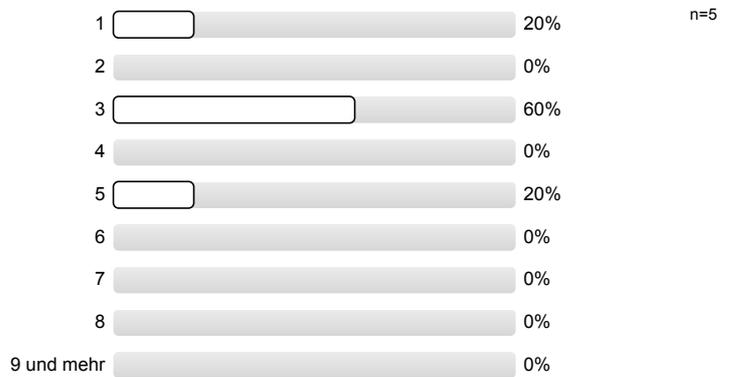
An wie vielen Sitzungen der Veranstaltung haben Sie gefeilt?



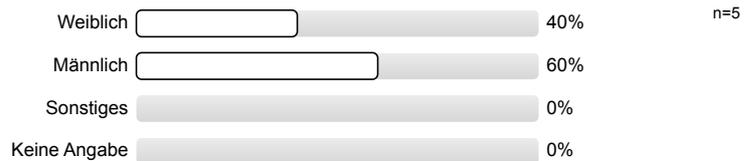
In welchem Studiengang sind Sie eingeschrieben?



In welchem Fachsemester sind Sie gegenwärtig eingeschrieben?



Bitte nennen Sie uns Ihr Geschlecht.



Sollte diese Veranstaltung für den Lehrpreis vorgeschlagen werden?



Profillinie

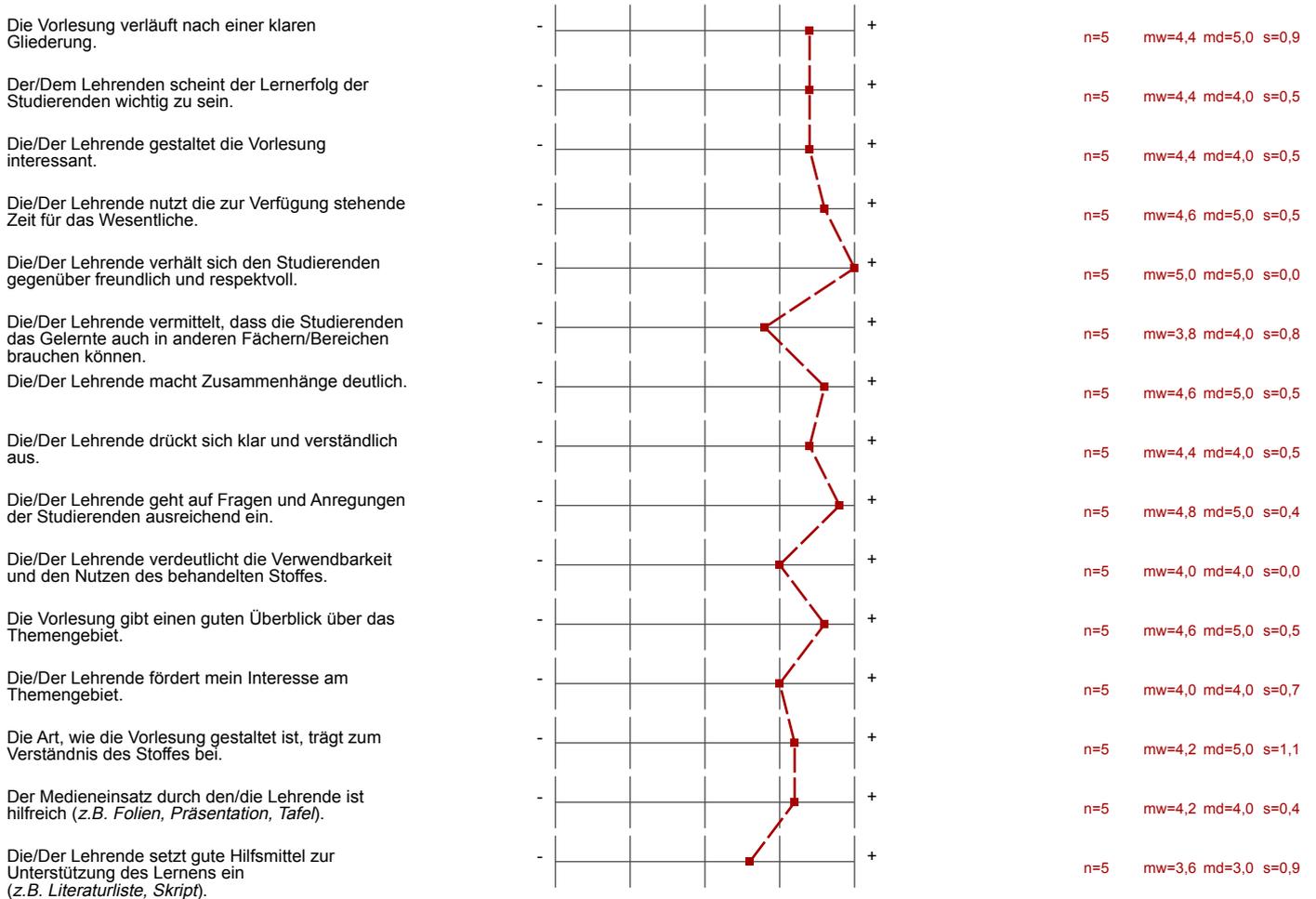
Teilbereich: SP-MA

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Gernot Grabher

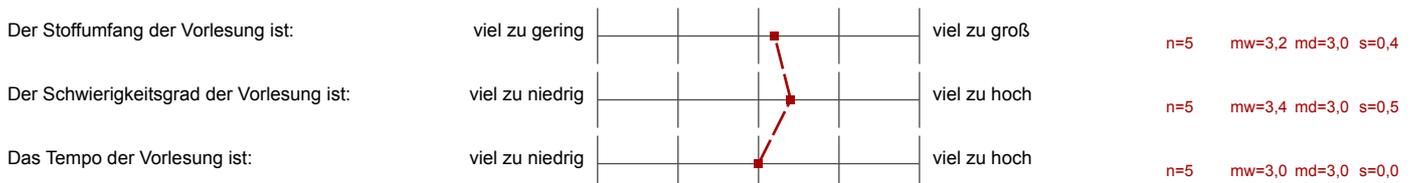
Titel der Lehrveranstaltung: Struktur- und Regionalpolitik in internationaler Perspektive
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Bitte geben Sie an, inwieweit Sie den folgenden Aussagen über die Veranstaltung zustimmen.



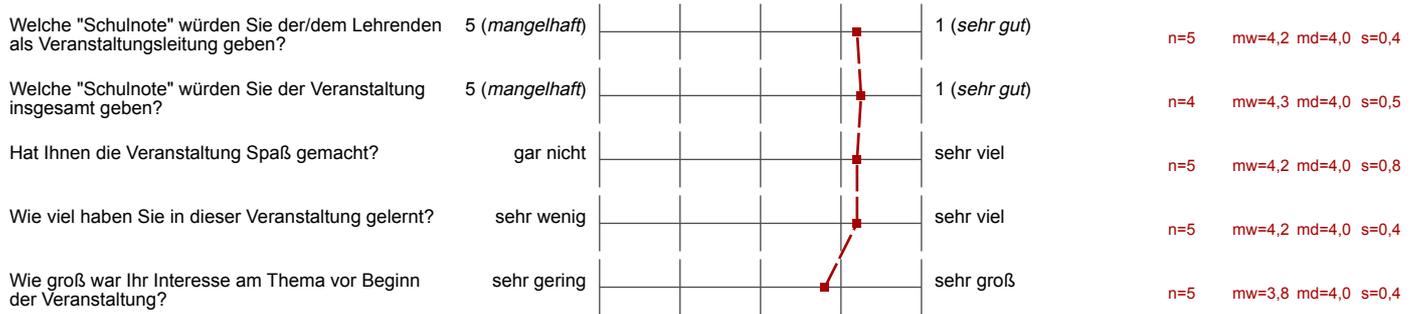
Umfang, Schwierigkeit & Tempo



Rahmenbedingungen



Bitte beantworten Sie nachfolgende Fragen.



Auswertungsteil der offenen Fragen

Bitte beantworten Sie nachfolgende Fragen.

Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut? (*Bitte schreiben Sie in DRUCKBUCHSTABEN*)

- - Das Angebot an Gastvorträgen. Interessanter Einblick in Regional- / Strukturpolitik in anderen Ländern, sehr gute Referenten.
 - Trotz der geringen Teilnehmerzahl wurde die Vorlesung aufrecht gehalten und Gastredner eingeladen.
- - Diskussion
 - Beleuchtung / Bewertung der Themen vom Lehrenden (v.a. vom J. Thiel) von unterschiedlichen Sichtweisen nach den Referaten
 - Erklärung ökonomischer Begriffe in verständlicher Weise
- - Externe Referenten
 - Mischung aus Vorträgen & Referaten
 - Kursgröße hatte trotz sehr weniger Teilnehmer einen positiven Effekt auf das Lernklima
 - Spannendes Themenfeld

Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung weniger gut? Haben Sie Anregungen oder Verbesserungsvorschläge?

- - Das Durchhaltevermögen der inzwischen abgemeldeten Teilnehmer. Das wirkt gerade bei externen Referenten ein schlechtes Bild auf den Kurs.
- - Klare Gliederung wäre gut, warum welche Themen behandelt werden, warum welche nicht (welche gibt es noch, die behandelt werden könnten)
- Sehr unterschiedliche Qualität der Referate durch Studierende -> fragwürdige Lehrform
Ein kurzer Inputvortrag durch Studierende ergänzt durch einen tiefgehenderen Vortrag des Dozenten wäre eine gute Alternative.