

Prof. Dr. Gernot Grabher
(PERSÖNLICH)



Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltung

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Grabher,

hier erhalten Sie das Ergebniss der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung "Struktur- und Regionalpolitik in internationaler Perspektive".

Im Auswertungsbericht werden für alle einzelnen Fragen folgende Werte aufgelistet:

- n = Die Anzahl der Nennungen zu dieser Frage.
- mw = Mittelwert; hier das arithmetische Mittel.
- md = Median; Der Median halbiert die Verteilung der Nennungen. unter- und oberhalb dieses Wertes liegt jeweils die Hälfte der Datenwerte.
- s = Standardabweichung; ein Streuungsmaß, das angibt, wie weit die einzelnen Werte im Durchschnitt vom Mittelwert entfernt liegen.
- E = Anzahl der Enthaltungen zu dieser Frage.

Im Abschnitt "Globalwerte" des Berichtes sind für die folgenden Themenbereiche der Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) abgebildet:

- 1) "Planung und Darstellung": Erfasst wie gut die Veranstaltung geplant und gegliedert ist und wie gut die Inhalte vermittelt werden.
- 2) "Umgang mit Studierenden": Erfasst in welchem Ausmaß sich die/der Lehrende freundlich und respektvoll gegenüber den Studierenden verhält, an ihrem Lernerfolg Interesse zeigt und auf sie eingeht.
- 3) "Interessantheit und Relevanz": Erfasst wie interessant die Veranstaltung gestaltet ist und in welchem Umfang die Verwendbarkeit und der Nutzen des Stoffes verdeutlicht wird.
- 4) "Umfang, Schwierigkeit, Tempo": Erfasst inwieweit der Stoffumfang, der Schwierigkeitsgrad und das Tempo angemessen sind.

Sollte die Anzahl der ausgewerteten Fragebögen (N) unter 16 liegen, wurden die offenen Antworten manuell anonymisiert.

Bei Rückfragen stehe ich Ihnen im Evaluationsbüro am Campus City Nord in A0.10 unter (040) 42827-5696 oder Evaluationsbuero@hcu-hamburg.de gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

Oliver Rayiet

HafenCity Universität Hamburg
Evaluationsbüro

Prof. Dr. Gernot Grabher



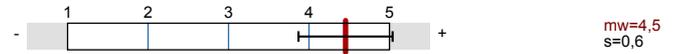
Struktur- und Regionalpolitik in internationaler Perspektive (SP-M09-0305_01)
Erfasste Fragebögen = 15

Globalwerte

Planung und Darstellung



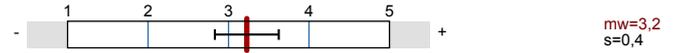
Umgang mit Studierenden



Interessantheit und Relevanz



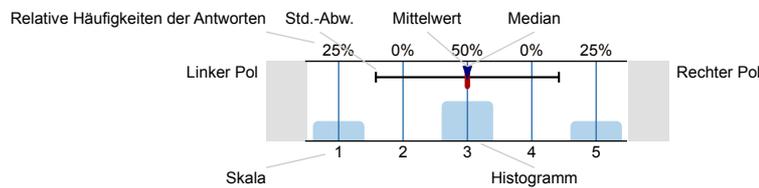
Umfang, Schwierigkeit, Tempo (hier Optimum = 3)



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

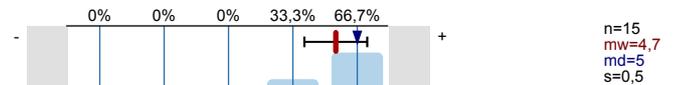
Frage



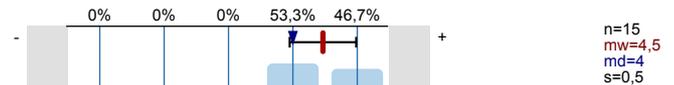
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Bitte geben Sie an, inwieweit Sie den folgenden Aussagen über die Veranstaltung zustimmen.

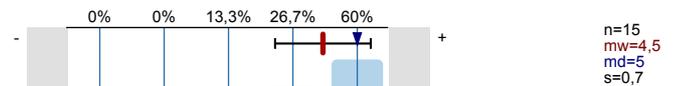
Die Vorlesung verläuft nach einer klaren Gliederung.



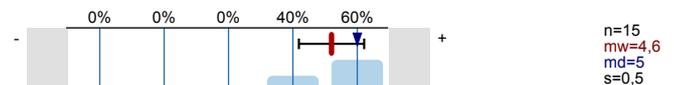
Der/Dem Lehrenden scheint der Lernerfolg der Studierenden wichtig zu sein.



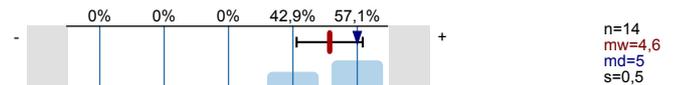
Der/Die Lehrende gestaltet die Vorlesung interessant.



Der/Die Lehrende nutzt die zur Verfügung stehende Zeit für das Wesentliche.



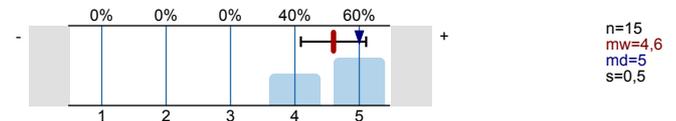
Der/Die Lehrende verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



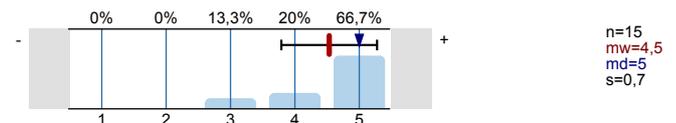
Der/Die Lehrende vermittelt, dass die Studierenden das Gelernte auch in anderen Fächern / Bereichen brauchen können.



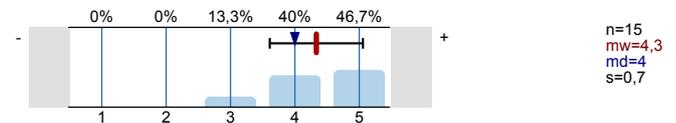
Der/Die Lehrende macht Zusammenhänge deutlich.



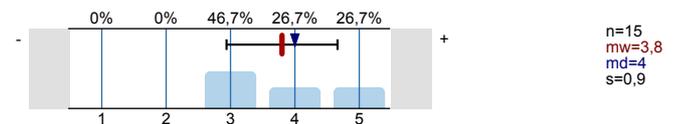
Der/Die Lehrende drückt sich klar und verständlich aus.



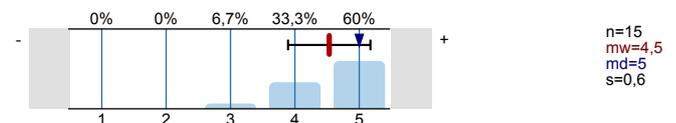
Der/Die Lehrende geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.



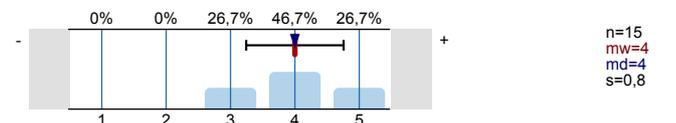
Der/Die Lehrende verdeutlicht die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes.



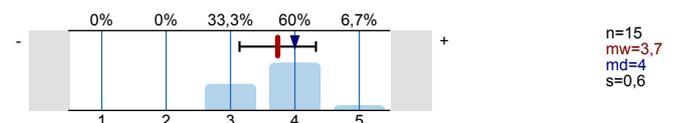
Die Vorlesung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.



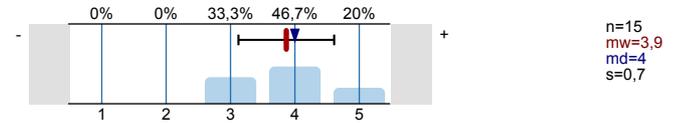
Der/Die Lehrende fördert mein Interesse am Themengebiet.



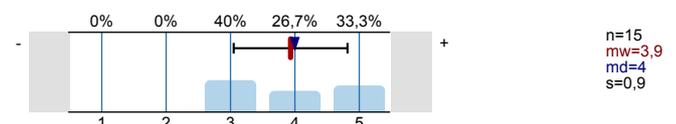
Die Art, wie die Vorlesung gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.



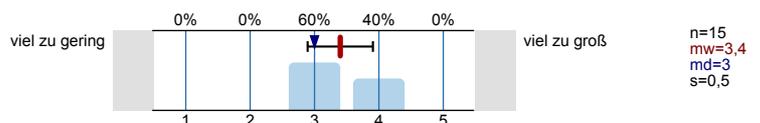
Der Medieneinsatz durch den/die Lehrende ist hilfreich. (z.B. Folien, Präsentation, Tafel)



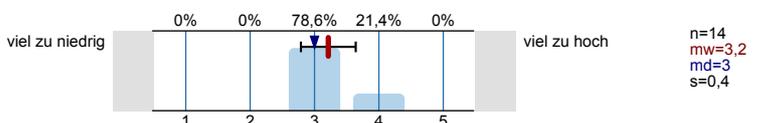
Der/Die Lehrende setzt gute Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens ein. (z.B. Literaturliste, Skript)



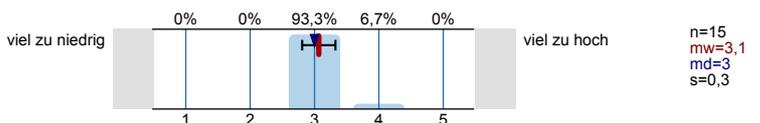
Der Stoffumfang der Vorlesung ist:



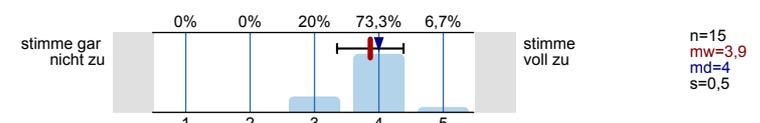
Der Schwierigkeitsgrad der Vorlesung ist:



Das Tempo der Vorlesung ist:

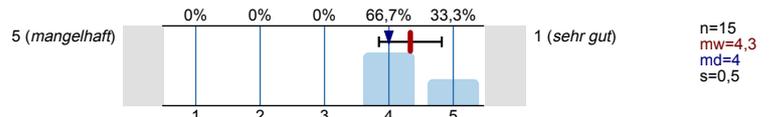


Ich bin zufrieden mit den Rahmenbedingungen dieser Veranstaltung. (Räumlichkeiten, Ausstattung, Zeiteinteilung, Temperatur, Geräusche, Licht etc.)

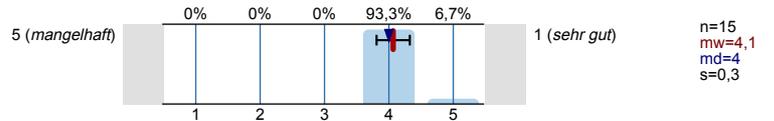


Bitte beantworten Sie nachfolgende Fragen.

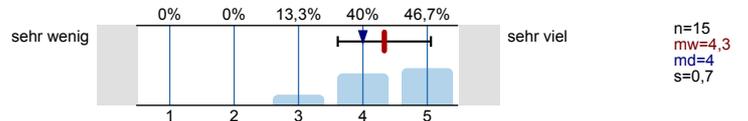
Welche "Schulnote" würden Sie der/dem Lehrenden als Veranstaltungsleitung geben?



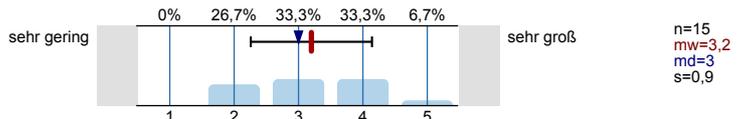
Welche "Schulnote" würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



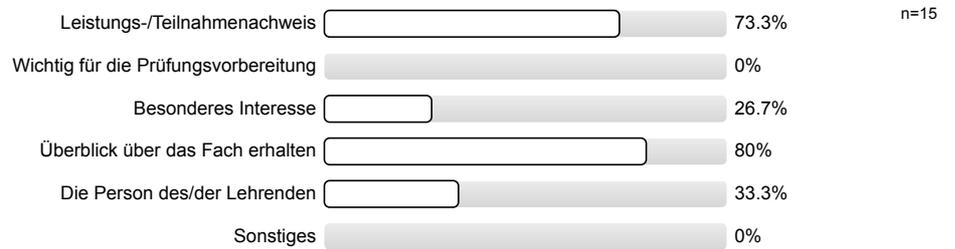
Wie viel haben Sie in dieser Veranstaltung gelernt?



Wie groß war Ihr Interesse am Thema vor Beginn der Veranstaltung?



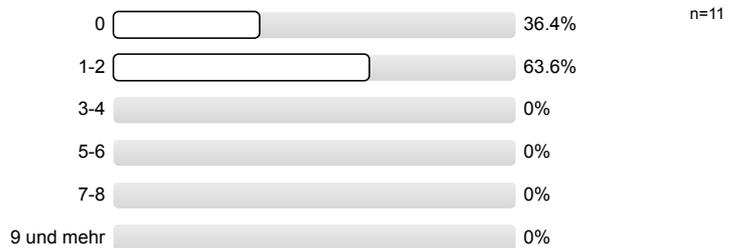
Was waren die Gründe für den Besuch der Veranstaltung? (Mehrfachantwort möglich)



Wieviel Zeit wenden Sie im Durchschnitt pro Woche (außerhalb der Veranstaltung) für die Erarbeitung des Stoffes auf? (Angabe in Stunden; Bitte runden Sie)



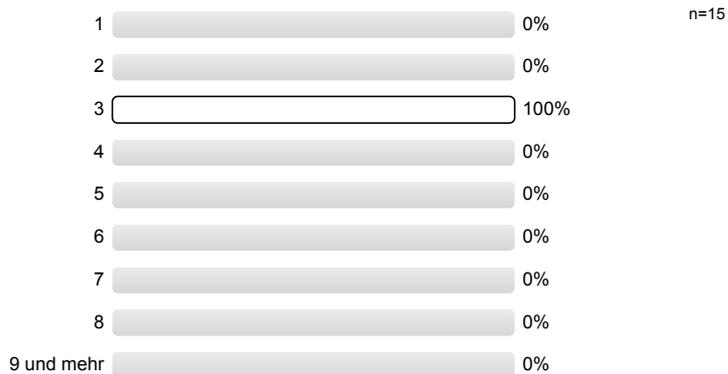
An wie vielen Sitzungen der Veranstaltung haben Sie gefehlt?



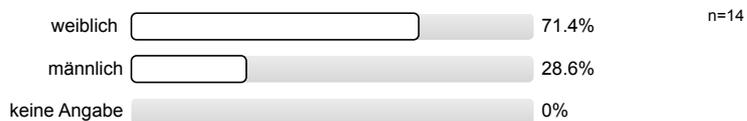
In welchem Studiengang sind Sie eingeschrieben?



In welchem Fachsemester sind Sie gegenwärtig eingeschrieben?



Bitte kreuzen Sie Ihr Geschlecht an.

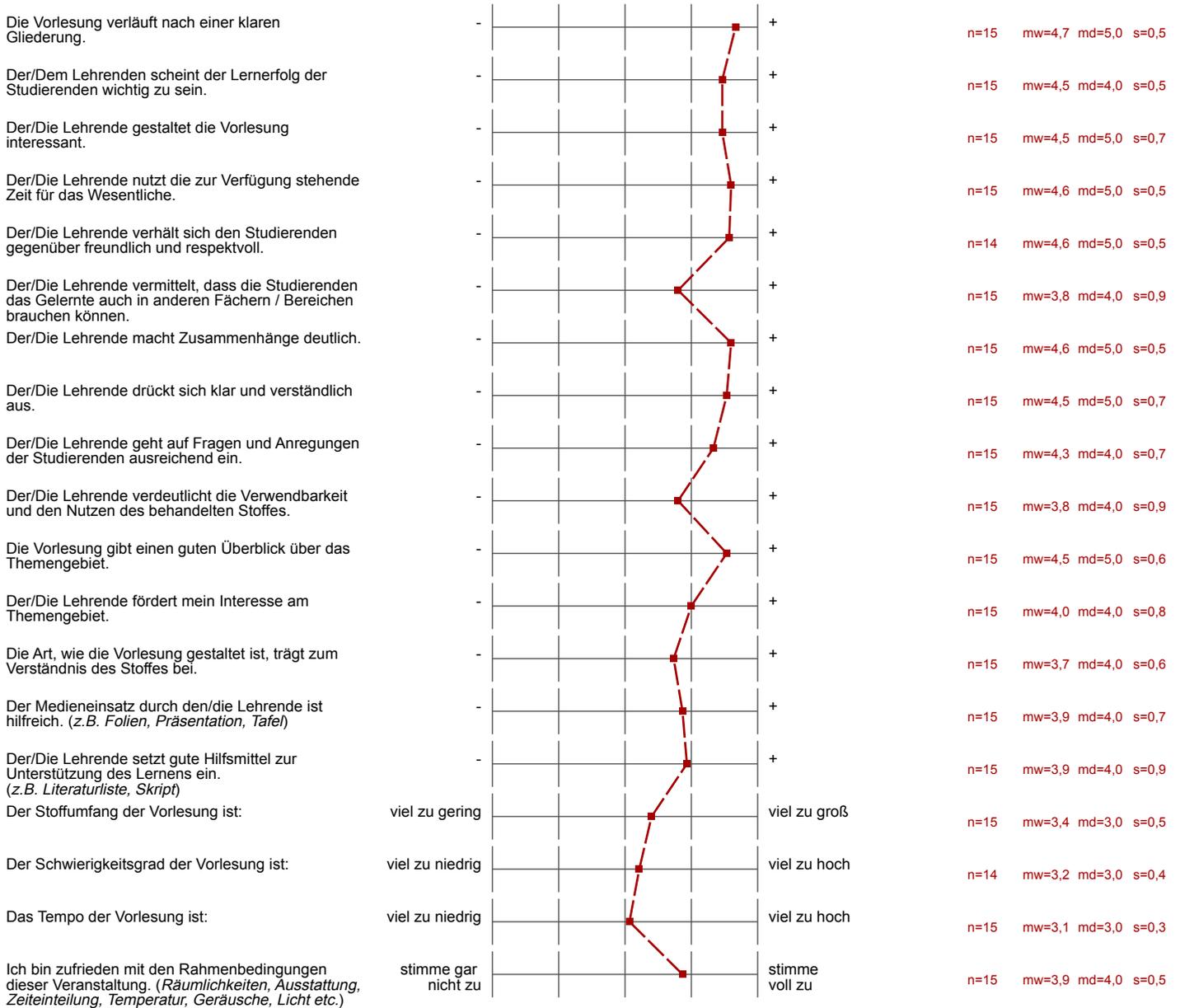


Profillinie

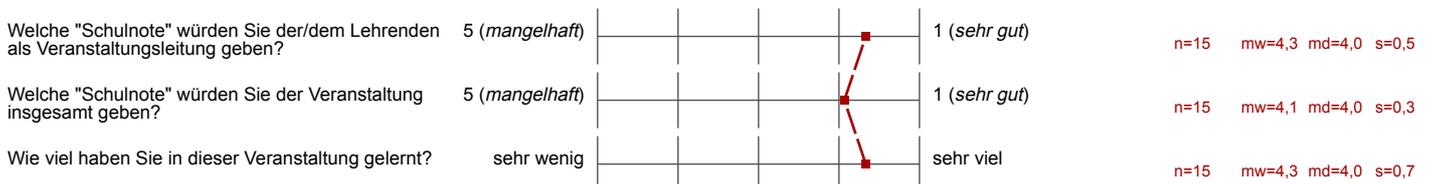
Teilbereich: SP-MA
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Gernot Grabher
 Titel der Lehrveranstaltung: Struktur- und Regionalpolitik in internationaler Perspektive
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

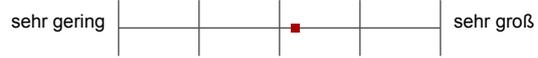
Bitte geben Sie an, inwieweit Sie den folgenden Aussagen über die Veranstaltung zustimmen.



Bitte beantworten Sie nachfolgende Fragen.



Wie groß war Ihr Interesse am Thema vor Beginn der Veranstaltung?



n=15 mw=3,2 md=3,0 s=0,9

Auswertungsteil der offenen Fragen

Bitte beantworten Sie nachfolgende Fragen.

Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut? (*Bitte schreiben Sie in DRUCKBUCHSTABEN*)

- - Erläuterung durch den Lehrenden im Anschluss an die Referate; - Zur Verfügung gestelltes Semesterprogramm
- - Kombination Referate und Lehre; - Humor trotz teilweise trockener Thematik; - Engagement Lehrender; - Dialog mit Studenten
- Das Thema; Der Lehrende
- Der Lehrende bringt die Thematik sehr gut rüber und erläutert stets gute Beispiele sodass das Thema verständlich wird.
- Der Lehrende erklärt den Stoff der Veranstaltung außerordentlich gut
- Der Stoff wird in der Vorlesung verständlich vermittelt
- Mischung aus Referat und Input von Lehrenden
- Sehr interessanter Inhalt, sehr interessante und einprägsame Vortragsweise des Lehrenden

Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung weniger gut? Haben Sie Anregungen oder Verbesserungsvorschläge?

- - Die Zusatzliteratur zu den einzelnen Veranstaltungen (nicht die Pflichtliteratur) ist zumindest über die HCU schwer zu bekommen -> Nachfragen beim wissenschaftlichen Betreuer der Veranstaltung wurden unfreundlich zurückgewiesen; - Es könnten noch mehr Medien (Videos, Zeitungsartikel etc.) zum Einsatz kommen
- Arbeitsaufwand ist im Vergleich zu anderen Modulen höher. Literatur könnte mehr diskutiert werden, wäre interessant. Ich finde es schade, dass ein Großteil der Zeit nur aus Referaten besteht, stattdessen fände ich eine interaktivere Arbeitsweise gut. Dadurch, dass Literatur vorgetragen wird im Referat, besteht wenig Anreiz sie zu lesen.
- Da ich vor Besuch dieser Veranstaltung sehr wenig über das Thema wusste, war es für mich sehr schwierig die Thematik oder englische Texte zu erschließen. Mit den Fachbegriffen tat ich mich sehr schwer.
- Ohne die Referate könnte man wohl noch mehr lernen. Diese bremsen z.T. die Veranstaltung. Vllt muss man nicht in so vielen Seminaren innerhalb des Studiums Referate haben.
- Referate durch Seminarteilnehmer tw. zusammenhangslos & wenig detailliert.