

Prof. Dr. Ingrid Breckner
Prof. Dr. Gernot Grabher
(PERSÖNLICH)



Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltung

Sehr geehrte Frau Prof. Dr. Breckner,
sehr geehrter Herr Prof. Dr. Grabher,

hier erhalten Sie das Ergebnis der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung
"Sozioökonomie urbaner Milieus".

Im Auswertungsbericht werden für alle einzelnen Fragen folgende Werte aufgelistet:

- n = Die Anzahl der Nennungen zu dieser Frage.
- mw = Mittelwert; hier das arithmetische Mittel.
- md = Median; der Median halbiert die Verteilung der Nennungen. Unter- und oberhalb dieses Wertes liegt jeweils die Hälfte der Datenwerte.
- s = Standardabweichung; ein Streuungsmaß, das angibt, wie weit die einzelnen Werte im Durchschnitt vom Mittelwert entfernt liegen.
- E = Anzahl der Enthaltungen zu dieser Frage.

Im Abschnitt "Globalwerte" des Berichts sind für die folgenden Themenbereiche der Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) abgebildet:

- 1) "Planung und Darstellung": Erfasst, wie gut die Veranstaltung geplant und gegliedert ist und wie gut die Inhalte vermittelt werden.
- 2) "Umgang mit Studierenden": Erfasst, in welchem Ausmaß sich die/der Lehrende freundlich und respektvoll gegenüber den Studierenden verhält, an ihrem Lernerfolg Interesse zeigt und auf sie eingeht.
- 3) "Interessantheit und Relevanz": Erfasst, wie interessant die Veranstaltung gestaltet ist und in welchem Umfang die Verwendbarkeit und der Nutzen des Stoffes verdeutlicht werden.
- 4) "Umfang, Schwierigkeit, Tempo": Erfasst, inwieweit der Stoffumfang, der Schwierigkeitsgrad und das Tempo angemessen sind.
- 5) "Prüfungsleistungen (Erarbeitung)": Erfasst die Vorbereitungen, Anleitung und Umsetzbarkeit wissenschaftlicher Ansprüche bei Prüfungsleistungen.
- 6) "Prüfungsleistungen (Präsentation)": Erfasst die Vorbereitung der ReferentInnen sowie die Qualität der Referate und Vorträge.

Sollte die Anzahl der ausgewerteten Fragebögen (N) unter 10 liegen, wurden die offenen Antworten manuell anonymisiert.

Bei Rückfragen stehe ich Ihnen im Evaluationsbüro (Raum 4.033) unter (040) 42827-5696 (Mo - Mi) oder evaluationhcu@hcu-hamburg.de gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

Maja Oberhollenzer

HafenCity Universität Hamburg
Evaluationsbüro

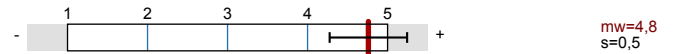
Sozioökonomie urbaner Milieus
SP-M-205-100
Erfasste Fragebögen = 13

Globalwerte

Planung und Darstellung



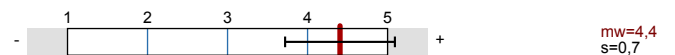
Umgang mit Studierenden



Interessantheit und Relevanz



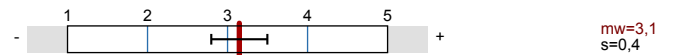
Prüfungsleistung (Erarbeitung)



Prüfungsleistung (Präsentation/Referate)



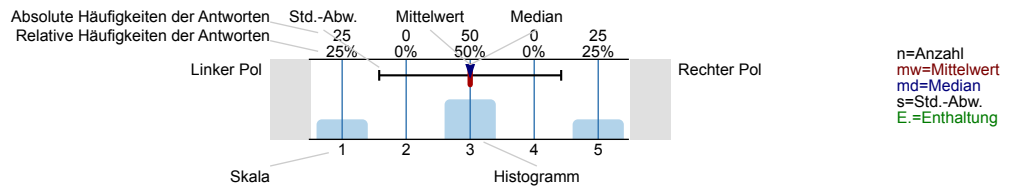
Umfang, Schwierigkeit, Tempo (hier Optimum = 3)



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

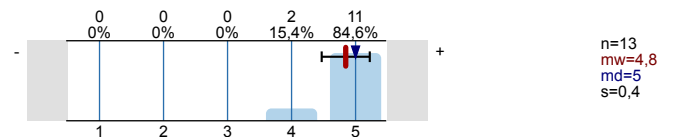
Legende

Fragestext

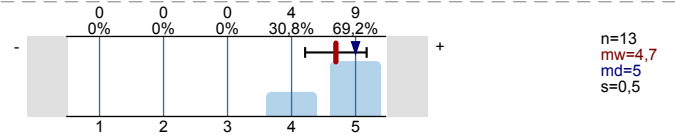


Bitte geben Sie an, inwieweit Sie den folgenden Aussagen über die Veranstaltung zustimmen.

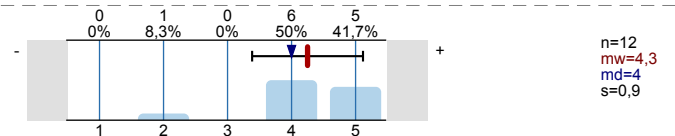
Das Seminar verläuft nach einer klaren Gliederung.



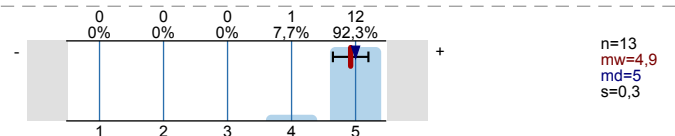
Der/Dem Lehrenden scheint der Lernerfolg der Studierenden wichtig zu sein.



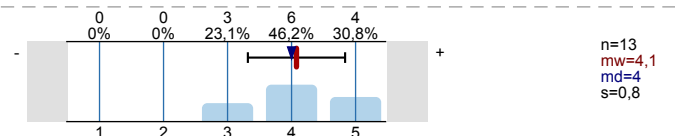
Der/Die Lehrende gestaltet das Seminar interessant.



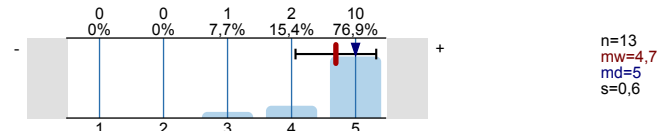
Die/Der Lehrende verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



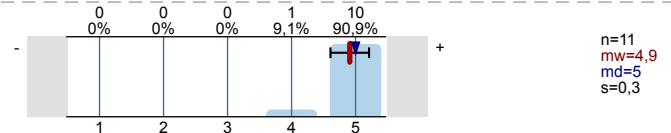
Die/Der Lehrende vermittelt, dass die Studierenden das Gelernte auch in anderen Fächern / Bereichen anwenden können.



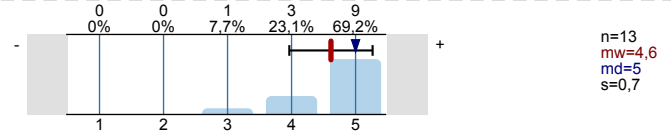
Das Seminar gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.



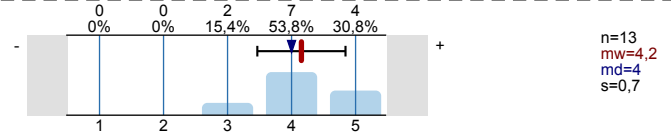
Die/Der Lehrende geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.



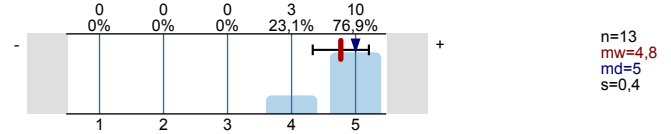
Die/Der Lehrende gibt erklärende und weiterführende Informationen zu den behandelten Themen.



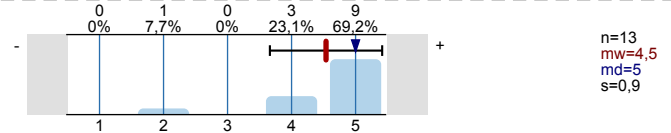
Die/Der Lehrende verdeutlicht Verwendbarkeit und Nutzen des behandelten Stoffes.



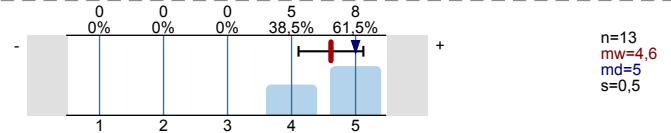
Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion.



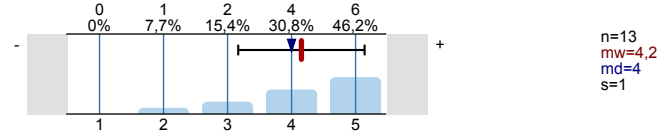
In dem Seminar herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre.



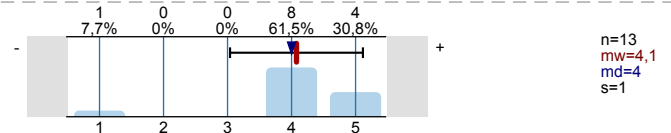
Die/Der Lehrende fördert mein Interesse am Themengebiet.



Die/Der Lehrende setzt gute Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens ein (z.B. Skript, Literaturliste, Folien).

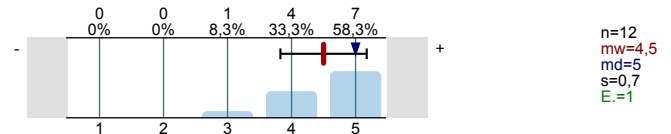


Die Art, wie das Seminar gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.

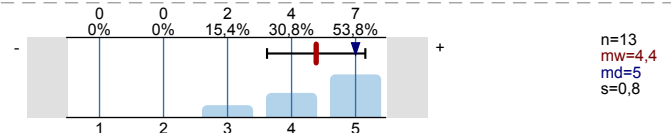


Prüfungsleistungen (z.B. schriftlich, mündlich, künstlerisch, darstellend)

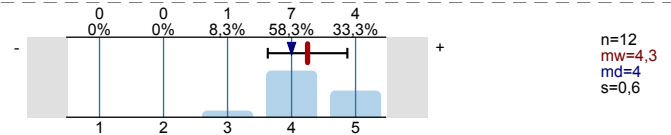
Ich bin mit der Betreuung meiner Prüfungsleistung zufrieden (Vor- / Nachbesprechung).



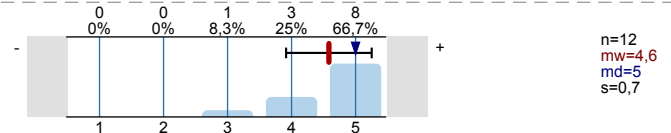
Die/Der Lehrende hat die wissenschaftlichen und inhaltlichen Ansprüche klar formuliert.



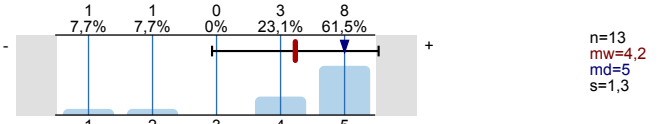
Die wissenschaftlichen und inhaltlichen Ansprüche sind gut umsetzbar.



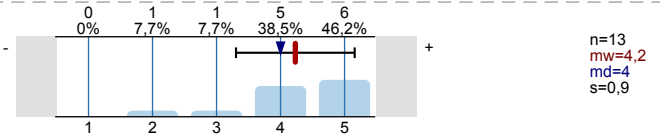
Die Auseinandersetzung mit dem Thema ermöglichte die Erarbeitung eigener Thesen und deren Diskussion.



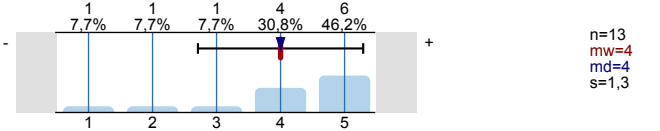
Die ReferentInnen sind auf Fragen und Diskussionen meist gut vorbereitet.



Bei den meisten Präsentationen wird das wirklich Relevante hervorgehoben.

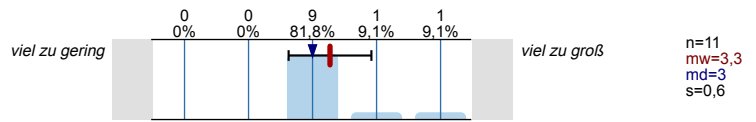


Die ReferentInnen stellen ihre Themen meist verständlich dar.

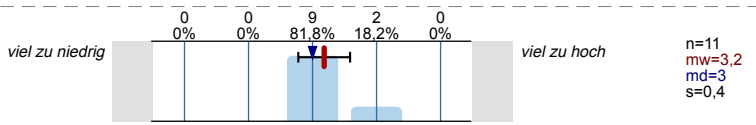


Umfang, Schwierigkeit & Tempo

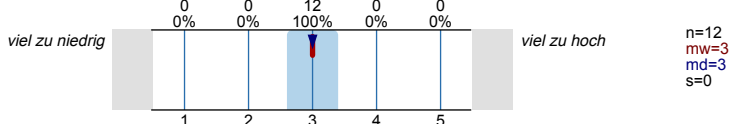
Der Stoffumfang des Seminars ist:



Der Schwierigkeitsgrad des Seminars ist:



Das Tempo des Seminars ist:

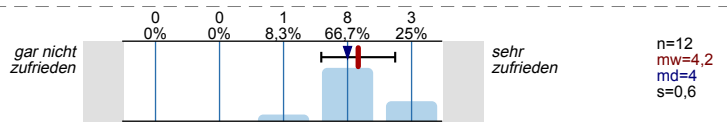


Bitte beantworten Sie nachfolgende Fragen.

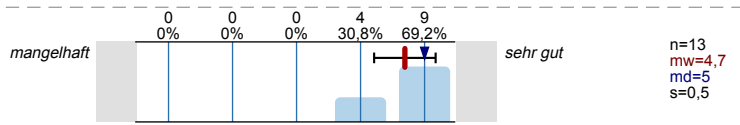
Gibt es Dinge, die an der Veranstaltung *besonders* stören? (Mehrfachantwort möglich)

- Haustechnik (z.B. Verdunkelung, Licht, Belüftung, Heizung) 7.7% n=13
- Veranstaltungstechnik (z.B. Beamer, Mikro, Lautsprecher, Boards) 7.7%
- Raumsituation (angemessene Größe, Sitzplätze, regelmäßige Verfügbarkeit) 0%
- Fehlende Rechnerarbeitsplätze 0%
- Arbeitsverhalten von KommilitonInnen 0%
- Sozialverhalten von KommilitonInnen 0%
- Zu geringe TeilnehmerInnenzahl 0%
- Zu hohe TeilnehmerInnenzahl 0%
- Außengeräusche 7.7%
- Verlegungen / Ausfälle 0%
- Terminierung 0%
- Notwendige Literatur nicht verfügbar 0%

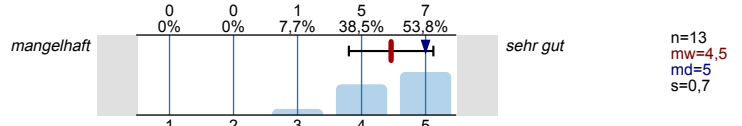
Wie zufrieden sind Sie alles in allem mit den Rahmenbedingungen dieser Veranstaltung?



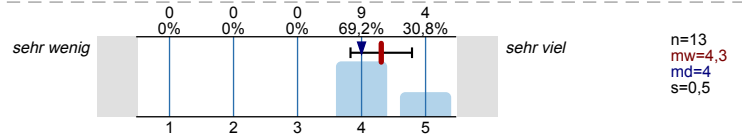
Wie bewerten Sie die/den Lehrenden als Veranstaltungsleitung?



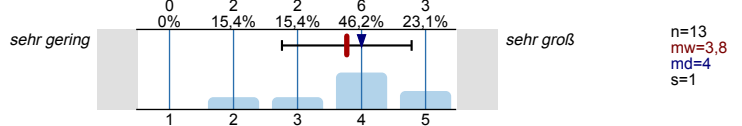
Wie bewerten Sie die Veranstaltung insgesamt?



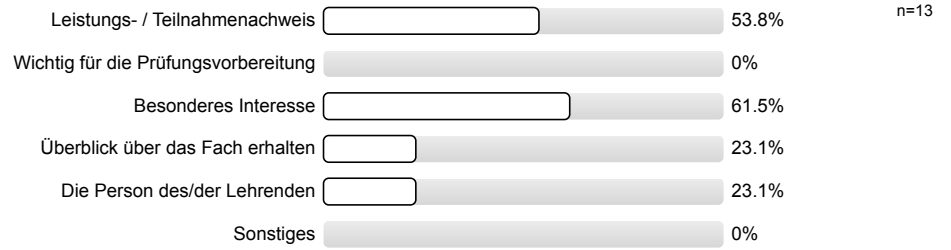
Wie viel haben Sie in dieser Veranstaltung gelernt?



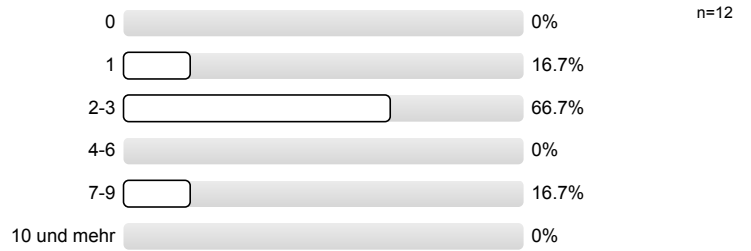
Wie groß war Ihr Interesse am Thema vor Beginn der Veranstaltung?



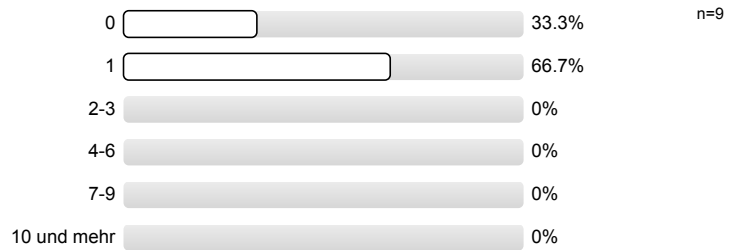
Was waren Ihre Gründe für den Besuch der Veranstaltung? (Mehrfachantwort möglich)



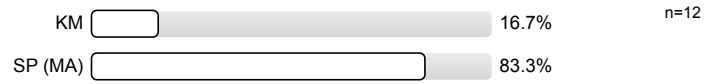
Wie viele Stunden wenden Sie im Durchschnitt pro Woche außerhalb der Veranstaltung für die Vor-/Nachbereitung des Stoffes auf?



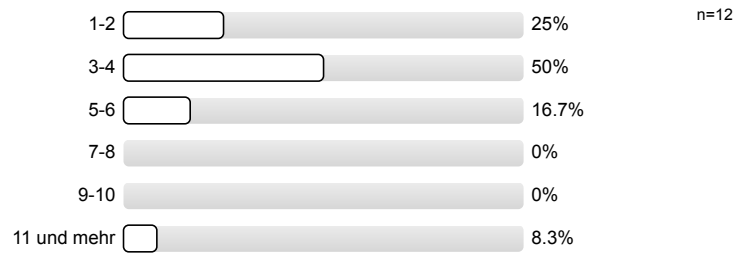
An wie vielen Sitzungen der Veranstaltung haben Sie gefehlt?



In welchem Studienprogramm sind Sie eingeschrieben?



In welchem Fachsemester sind Sie gegenwärtig eingeschrieben?

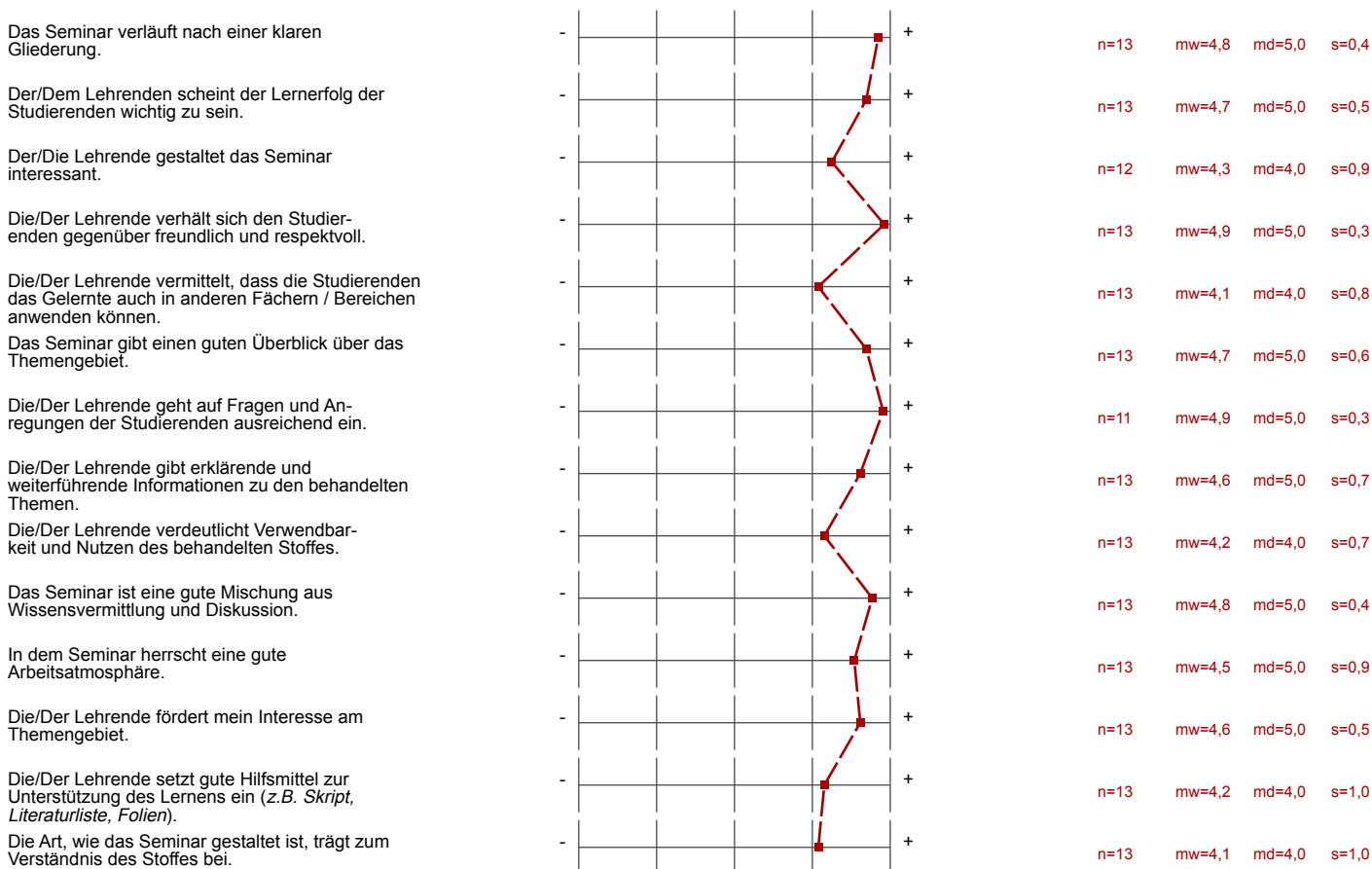


Profillinie

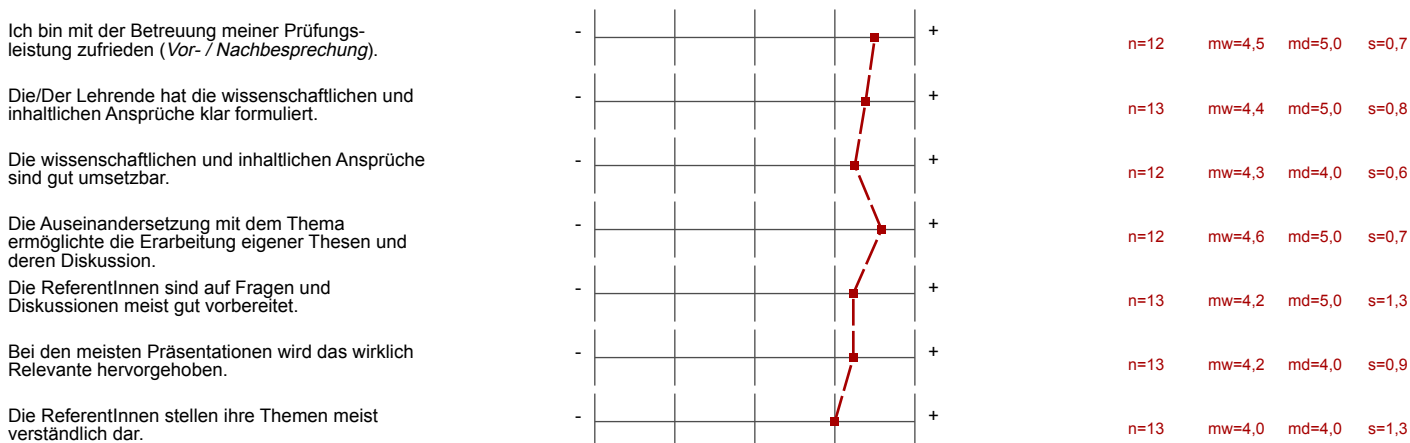
Teilbereich: SP-MA
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Ingrid Breckner
 Titel der Lehrveranstaltung: Sozioökonomie urbaner Milieus
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

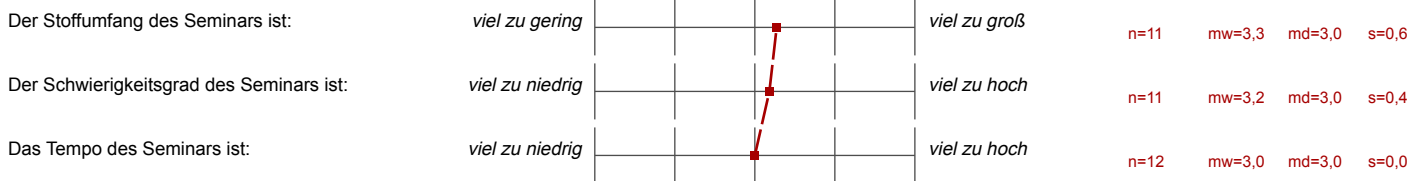
Bitte geben Sie an, inwieweit Sie den folgenden Aussagen über die Veranstaltung zustimmen.



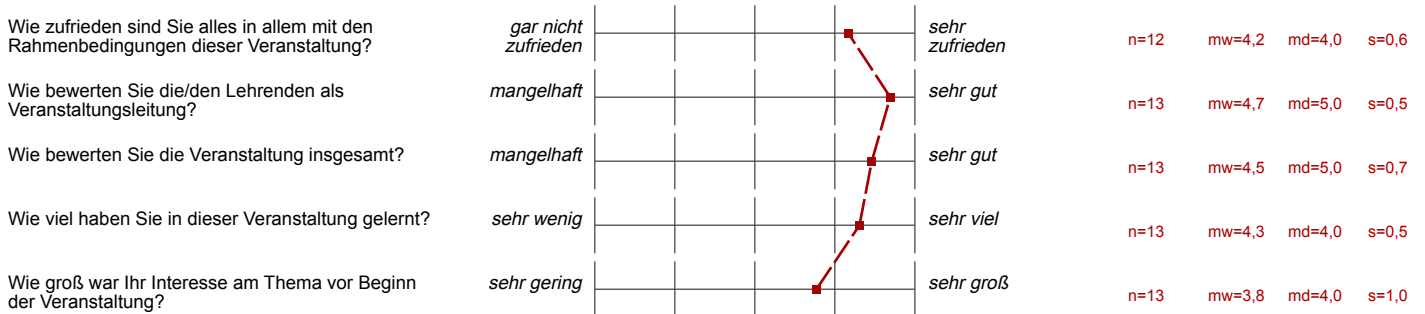
Prüfungsleistungen (z.B. schriftlich, mündlich, künstlerisch, darstellend)



Umfang, Schwierigkeit & Tempo



Bitte beantworten Sie nachfolgende Fragen.



Auswertungsteil der offenen Fragen

Bitte beantworten Sie nachfolgende Fragen.

Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut?

Diskussion zwischen Breckner und Studierenden über eigene Erfahrungen mit sozialen Milieus, sehr interessant, lockere Arbeitsatmosphäre

Diskussionen und Gespräche nach den Präsentationen, in welchen die Themen oft ~~so~~ durch Beispiele vielgreifbarer wurden

Diskussion und Austausch eigene Erfahrungen

die Themen waren alle sehr neu für mich, ich fand den Aufbau, die Gliederung sehr gut & allgemein die Veranstaltung spannend

~~Kompetenz von Prof. Grabher~~

Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung weniger gut? Haben Sie Anregungen oder Verbesserungsvorschläge?

Eine bessere Absprache bezüglich der Referate wäre schön gewesen.

Referatsthemen zu komplex, schwer verständlich durch die Referate der Studierenden. Erklärungen durch die Lesenden war sehr hilfreich

Ich hätte mir manchmal mehr Input der Lehrenden gewünscht, der Einstieg über Studierenden-Referate ~~ist~~ fiel mir etwas schwer!

Es gibt eine Abneigung gegenüber ausländischen Studenten. Leider wird in der Veranstaltung abwertend über muslimische und migrantische Milieus gesprochen