

Prof. Dr. Gernot Grabher
(PERSÖNLICH)



Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltung

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Grabher,

hier erhalten Sie das Ergebnis der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung "Ökonomie der Stadt II: Strukturen und Akteure".

Im Auswertungsbericht werden für alle einzelnen Fragen folgende Werte aufgelistet:

- n = Die Anzahl der Nennungen zu dieser Frage.
- mw = Mittelwert; hier das arithmetische Mittel.
- md = Median; der Median halbiert die Verteilung der Nennungen. Unter- und oberhalb dieses Wertes liegt jeweils die Hälfte der Datenwerte.
- s = Standardabweichung; ein Streuungsmaß, das angibt, wie weit die einzelnen Werte im Durchschnitt vom Mittelwert entfernt liegen.
- E = Anzahl der Enthaltungen zu dieser Frage.

Im Abschnitt "Globalwerte" des Berichts sind für die folgenden Themenbereiche der Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) abgebildet:

- 1) "Planung und Darstellung": Erfasst, wie gut die Veranstaltung geplant und gegliedert ist und wie gut die Inhalte vermittelt werden.
- 2) "Umgang mit Studierenden": Erfasst, in welchem Ausmaß sich die/der Lehrende freundlich und respektvoll gegenüber den Studierenden verhält, an ihrem Lernerfolg Interesse zeigt und auf sie eingeht.
- 3) "Interessantheit und Relevanz": Erfasst, wie interessant die Veranstaltung gestaltet ist und in welchem Umfang die Verwendbarkeit und der Nutzen des Stoffes verdeutlicht werden.
- 4) "Umfang, Schwierigkeit, Tempo": Erfasst, inwieweit der Stoffumfang, der Schwierigkeitsgrad und das Tempo angemessen sind.

Sollte die Anzahl der ausgewerteten Fragebögen (N) unter 10 liegen, wurden die offenen Antworten manuell anonymisiert.

Bei Rückfragen stehe ich Ihnen im Evaluationsbüro (Raum 4.033) unter (040) 42827-5696 (Mo - Mi) oder evaluationhcu@hcu-hamburg.de gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

Maja Oberhollenzer

HafenCity Universität Hamburg
Evaluationsbüro

Ökonomie der Stadt II: Strukturen und Akteure
KM/SP-B-302-200
Erfasste Fragebögen = 44

Globalwerte

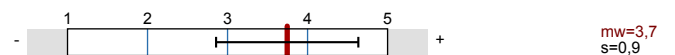
Planung und Darstellung



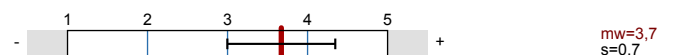
Umgang mit Studierenden



Interessantheit und Relevanz



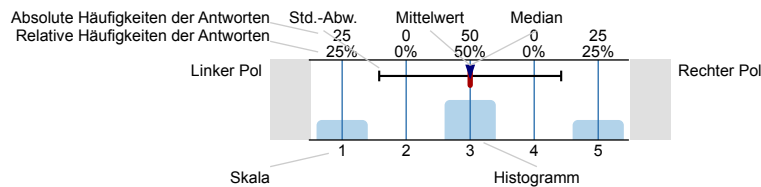
Umfang, Schwierigkeit, Tempo (hier Optimum = 3)



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

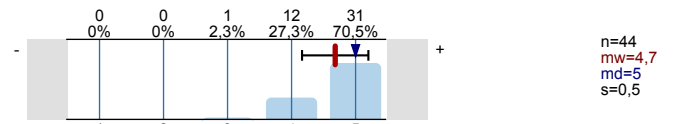
Fragetext



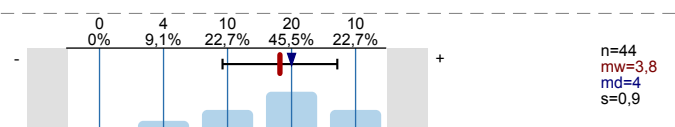
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Bitte geben Sie an, inwieweit Sie den folgenden Aussagen über die Veranstaltung zustimmen.

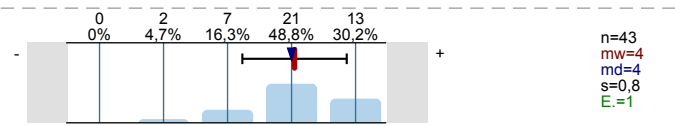
Die Vorlesung verläuft nach einer klaren Gliederung.



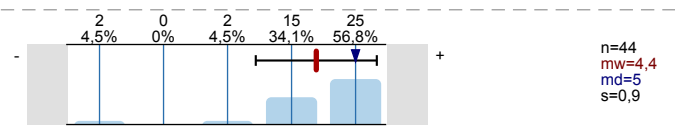
Der/Dem Lehrenden scheint der Lernerfolg der Studierenden wichtig zu sein.



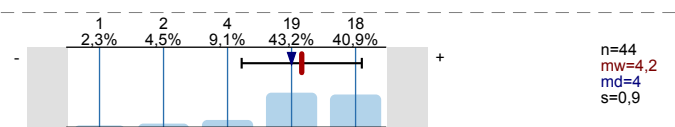
Die/Der Lehrende gestaltet die Vorlesung interessant.



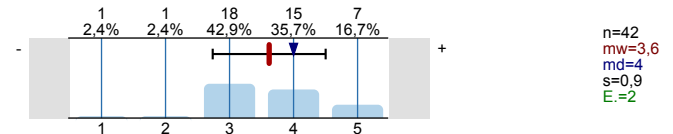
Die/Der Lehrende nutzt die zur Verfügung stehende Zeit für das Wesentliche.



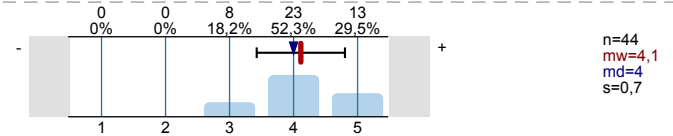
Die/Der Lehrende verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



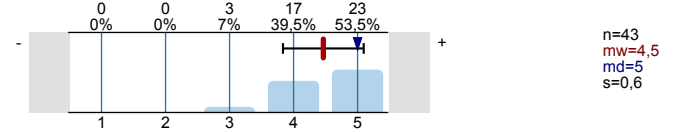
Die/Der Lehrende vermittelt, dass die Studierenden das Gelernte auch in anderen Fächern/Bereichen anwenden können.



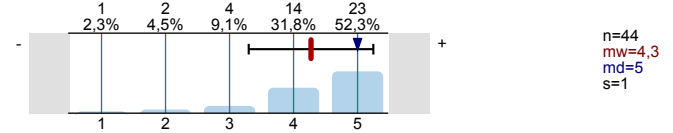
Die/Der Lehrende macht Zusammenhänge deutlich.



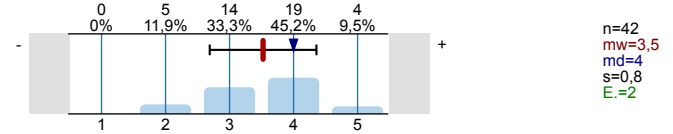
Die/Der Lehrende drückt sich klar und verständlich aus.



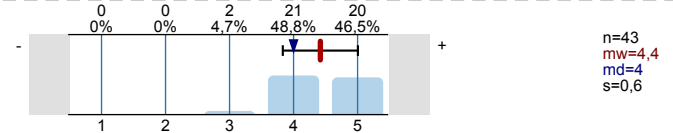
Die/Der Lehrende geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.



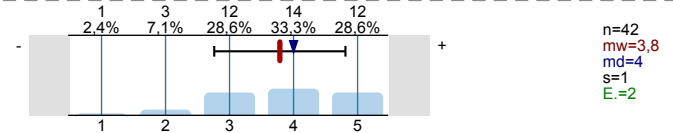
Die/Der Lehrende verdeutlicht Verwendbarkeit und Nutzen des behandelten Stoffes.



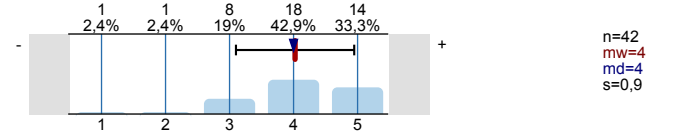
Die Vorlesung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.



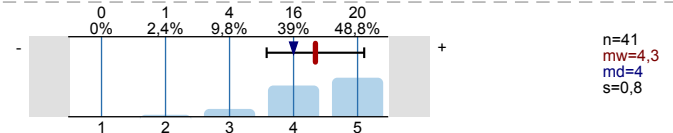
Die/Der Lehrende fördert mein Interesse am Themengebiet.



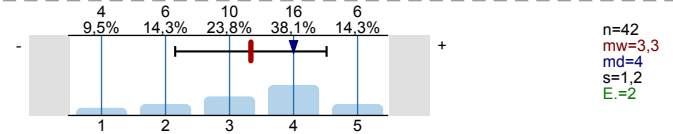
Die Art, wie die Vorlesung gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.



Der Medieneinsatz durch die/den Lehrende(n) ist hilfreich (z.B. Folien, Präsentation, Tafel).

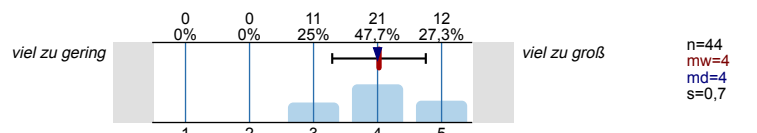


Die/Der Lehrende setzt gute Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens ein (z.B. Literaturliste, Skript).

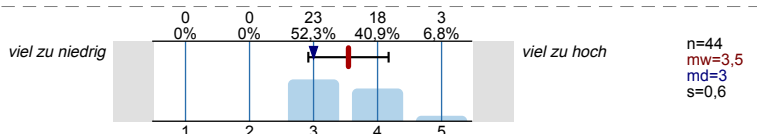


Umfang, Schwierigkeit & Tempo

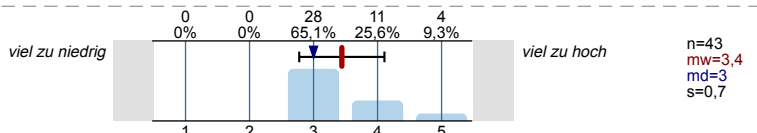
Der Stoffumfang der Vorlesung ist:



Der Schwierigkeitsgrad der Vorlesung ist:

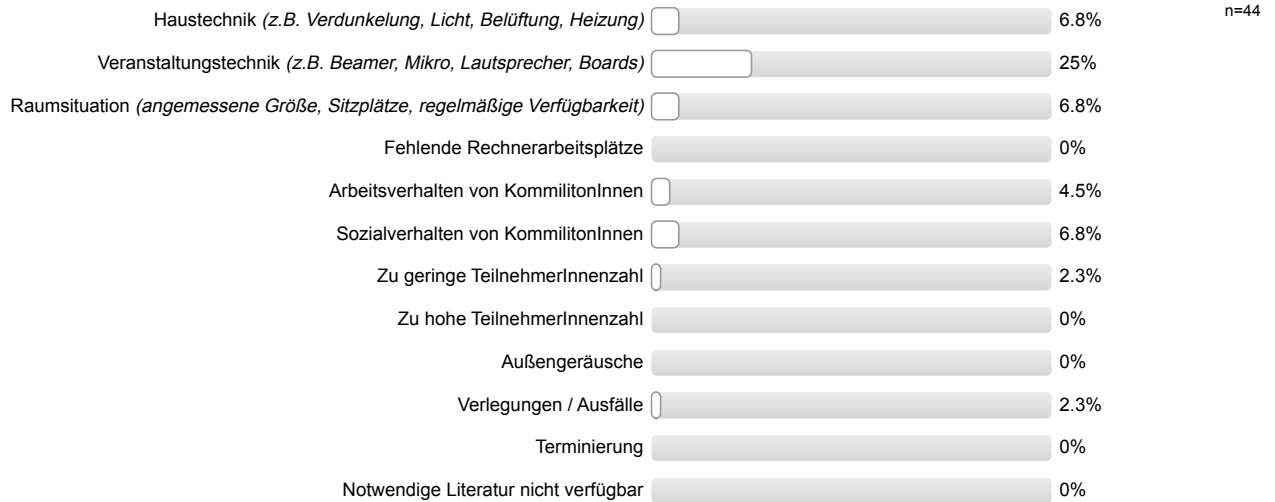


Das Tempo der Vorlesung ist:

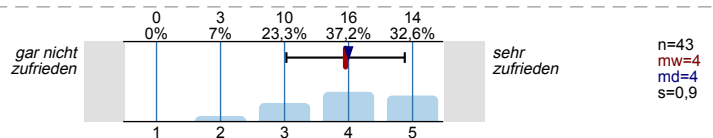


Rahmenbedingungen

Gibt es Dinge, die an der Veranstaltung *besonders* stören? (Mehrfachantwort möglich)

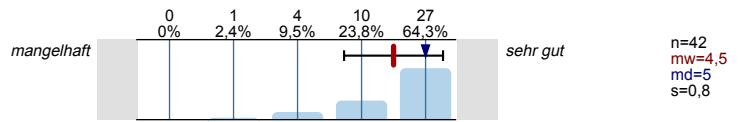


Wie zufrieden sind Sie alles in allem mit den Rahmenbedingungen dieser Veranstaltung?

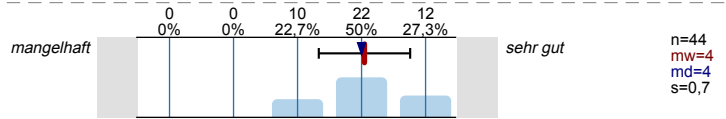


Bitte beantworten Sie nachfolgende Fragen.

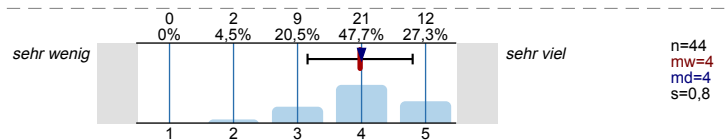
Wie bewerten Sie die/den Lehrenden als Veranstaltungsleitung?



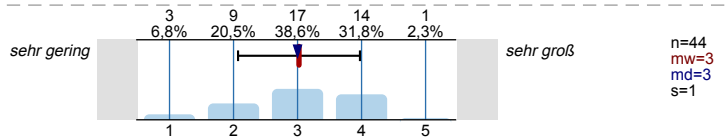
Wie bewerten Sie die Veranstaltung insgesamt?



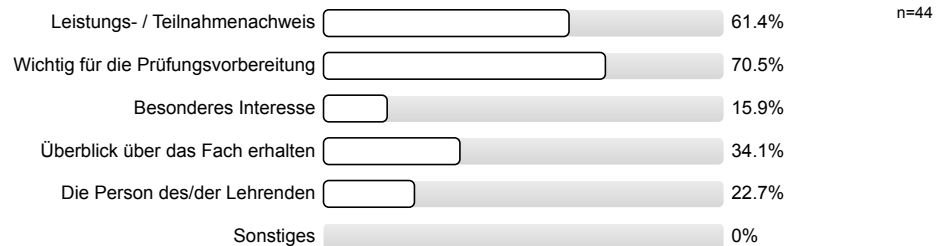
Wie viel haben Sie in dieser Veranstaltung gelernt?



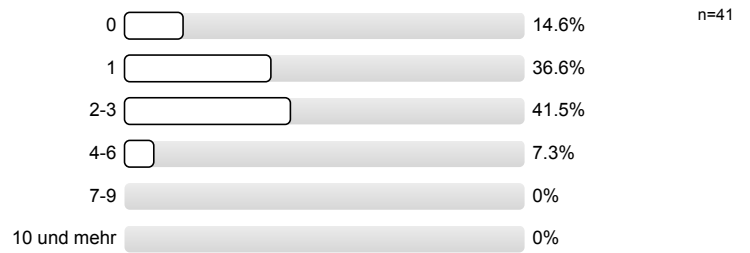
Wie groß war Ihr Interesse vor Beginn der Veranstaltung?



Was waren Ihre Gründe für den Besuch der Veranstaltung? (Mehrfachantwort möglich)



Wie viele Stunden wenden Sie im Durchschnitt pro Woche außerhalb der Veranstaltung für die Vor-/Nachbereitung des Stoffes auf?



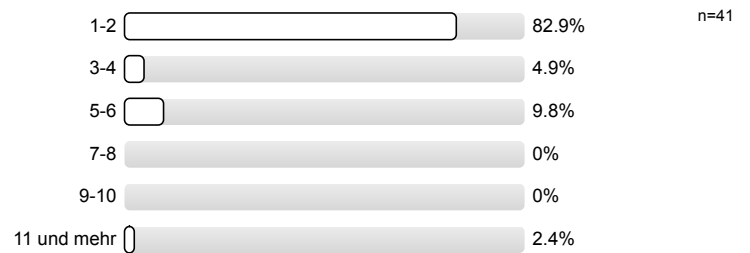
An wie vielen Sitzungen der Veranstaltung haben Sie gefehlt?



In welchem Studienprogramm sind Sie eingeschrieben?



In welchem Fachsemester sind Sie gegenwärtig eingeschrieben?



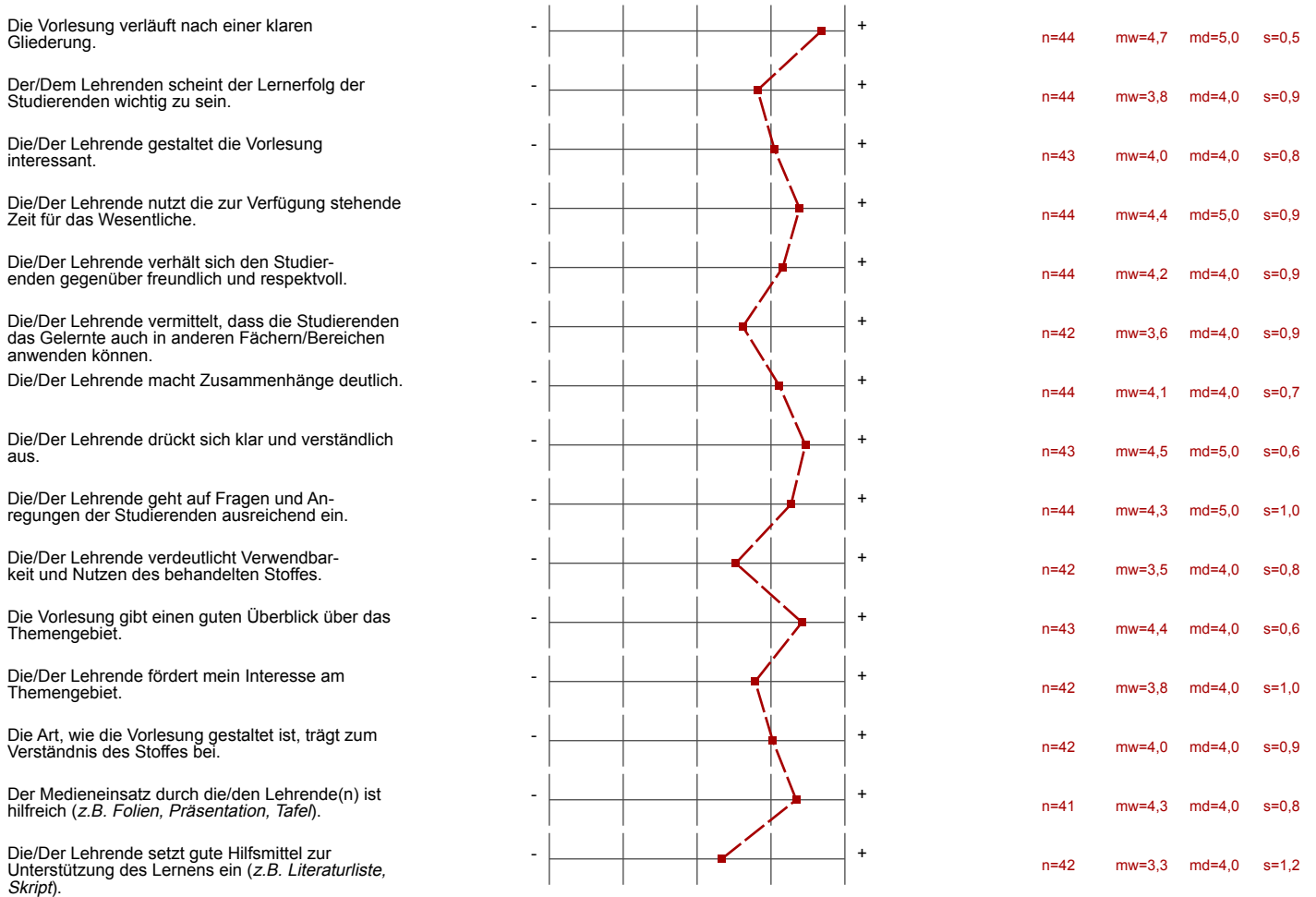
Profillinie

Teilbereich: KM

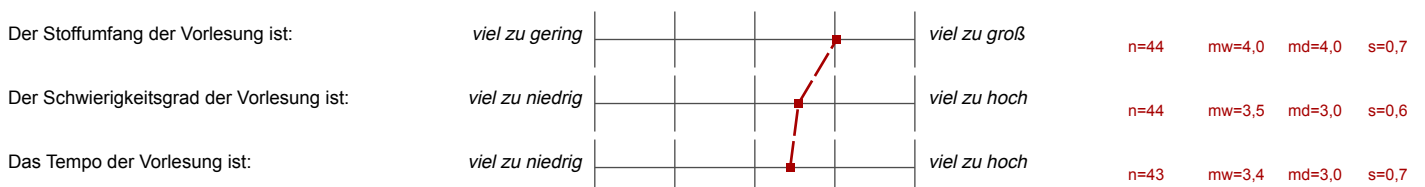
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Gernot Grabher
 Titel der Lehrveranstaltung: Ökonomie der Stadt II: Strukturen und Akteure
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Bitte geben Sie an, inwieweit Sie den folgenden Aussagen über die Veranstaltung zustimmen.



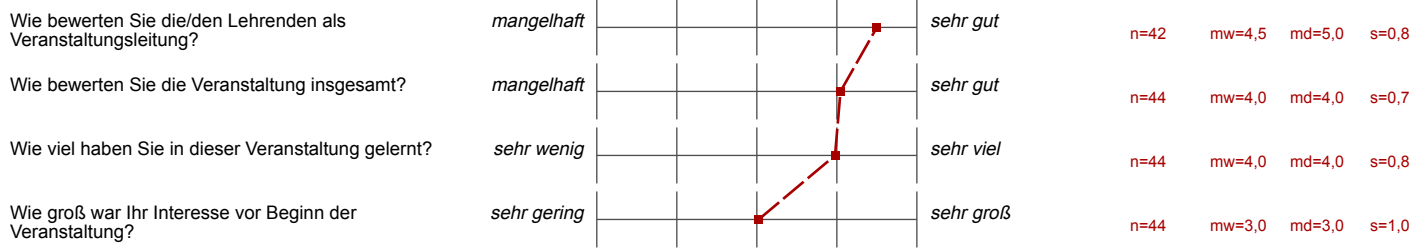
Umfang, Schwierigkeit & Tempo



Rahmenbedingungen



Bitte beantworten Sie nachfolgende Fragen.



Auswertungsteil der offenen Fragen

Bitte beantworten Sie nachfolgende Fragen.

Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut?

Der Lehrende kann sehr gut erklären. Die klassische Strukturierung ist gut.

- Interessante Vorstellung. → macht Theorie anschaulich.

- interessant gefaltete Vorlesung

Das durch Beispiele die Inhalte gut verdeutlicht werden und die Power Point-Folien sehr umfangreich sind, was das Lernen für die Klausur vereinfacht

Die Wiederholungsfragen sind sehr hilfreich!

Die Organisation, der rote Faden, die Folien, der Professor (+)

- sehr gute Lehrveranstaltung aufgrund verständlicher Erklärungen
- sehr gute Folien

Er gestaltet die Vorlesung meist interessant.
Abbildungen sind sehr gut.

Gute, klare Folien.

Die Folien sind klar verständlich und es gibt vor jeder
Vorlesung Wiederholungsfragen aus der letzten Vorlesung

Der Lehrende ist sehr gut, die Folien ebenfalls.

Sehr übersichtliche Folien zum Lernen

Ich finde es als KM-Studentin gut Einblicke in die ökonomische Denkweise über eine Stadt bekommen

Wiederholungsfragen zum Inhalt d. Vorlesung

~~Reagiert immer auf Nachfragen~~

- Reagiert immer auf Nachfragen
↳ erklärt bis es jeder verstanden hat

Super Folien! Einige sind aber nicht gänzlich verständlich, weil sie als PDF gespeichert sind und Bilder auf dem Text drauf sind.

- sehr guter Professor, mit viel Erfahrung

die Beispiele den Lernerfolg durch die Vortragsteilung des Professors

Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung weniger gut? Haben Sie Anregungen oder Verbesserungsvorschläge?

Stoff könnte noch besser in Zusammenhang mit a) Stadtplanung & b) Ökonomie (BWL) an sich gestellt werden.

Für manche Dinge wäre die Erklärung anhand mathematischer Terme sinnvoll & hilfreich. Ein Skript oder weiterführende Literatur wären toll.

- kommt immer zu spät
- keine Literatur / Skripte

Ich finde es sehr viel Lerninhalt, für eine Klausur mit dem man sich auseinandersetzen und verstehen muss.

Kann mir irgendwie gar nicht vorstellen, wie die Klausur aussieht.

- Klausur über erste und zweite Vorlesung zusammen ist vom Stoffumfang zu viel

Ein Skript wäre schön ☺

Teilweise wären abwechslendere Grafiken wünschenswert

Folien in der Power Point nummerieren

- o Klausur über beide Semester zusammen führt zu zu viel Stoff zum Lernen

Er überspringt ohne Kommentar Folie 6'

Führt zu Verwirrung.

Folien zu Nummerieren würde sehr hilfreich sein um
Notizen nachvollziehen.

Die Folien wurden manchmal zu spät hochgeladen.
Mindestens 1-2 Tage vor der Vorlesung, sollten sie
verfügbar sein.

Das die Klausur über 2 Semester geschrieben wird
=> zu viel Stoffumfang (man hat jetzt schon Angst)

Eine Klausur für zwei Semester ist zu extrem. Der Lernaufwand ist
enorm - sowie der Stoffumfang der Veranstaltung. ~~Es ist für~~ sich
so viel Stoff ~~es~~ für eine Klausur zu merken. Es ist ~~es~~ unmöglich.

LEHRENDER IST STRIKT GEGEN DIE BENUTZUNG EINES LAPTOPS ZUM
MITSCHREIBEN. BEI EINER DISKUSSION MIT EINER KOMILITONIN VERHIELT
ER SICH UNFASSBAR UNREIF UND DROHTE DIE VORLESUNG ABZUBLASEN,
WENN DIE KOMILITONIN DEN LAPTOP NICHT WEGSTECKT. GRUND:
STUDIERENDE SCHWEIFEN IN DER VORLESUNG AB UND HÄNGEN AUF
FACEBOOK RUM...

VORLESUNG IST SEHR TROCKEN GESTALTET UND ES FEHLEN BEISPIELE

- Holcim-Auditorium für Vorlesungen ungeeignet
↳ schlechte Vorlesungsatmosphäre
- Zwei getrennte Klausuren für Stadtökonomie I + II würden erheblich zum nachhaltigen Lernen des Stoffes beitragen

Mir gefällt nicht, dass uns verboten wurde unsere Laptops zur Mitschrift der Vorlesung zu benutzen. Ich finde es außerdem sehr viel Stoff, der innerhalb einer einzelnen Sitzung gelehrt wird. Eine schnelle (digitale) Mitschrift ist da meiner Meinung nach sehr wichtig. KM-Studierende haben zuvor keinerlei Erfahrung mit ökonomischer ~~theorie~~ Theorie, deshalb würde ich mir eine niedrigrschwelligere Veranstaltung wünschen. Es ist einfach zu viel Stoff für zu wenig Zeit.

- Der Dozierende verwendet extrem veraltete Folien & Referenzen (teilweise 2002 \Rightarrow 17 Jahre alt!!!) zu aktuellen Themen.
- Der Dozierende verbietet Laptops in der Vorlesung, was ^{Der Dozierende ist nicht offen für Kritik}
 1. sich keine andere Lehrkraft d. HCU in einer Vorlesung rausnimmt
 2. die Freiheit d. Studierende auf das eigene Lernen extrem einschränkt
 3. das vernetzte Lernen verhindert
 4. nicht dem modernen Image d. HCU entspricht

Klausur über zwei ganze Semester in diesem

Fachbereich beinhaltet extrem viel, nicht

sehr einfachen Lerastoff.

Es gibt leider kein Skript oder ähnliches!

~~Ich würde mir Literaturwünschen~~

- weiterführende Literatur auf absoi zur Verfügung stellen, die empfohlenen Bücher sind zu umfangreich und nicht 100%ig auf die Vorlesung zugeschnitten

Der Umfang des Stoffes empfinde ich als relativ hoch und auch auf den Folien steht meiner Meinung nach sehr viel drauf

Der Stoffumfang ist ziemlich groß.

Es wäre super, wenn sie klausurrelevante Themenbereiche kennzeichnen, ~~was~~ damit ~~man~~ wir wissen, worauf wir uns beim lernen konzentrieren müssen 😊

- der Beamer summt teilweise sehr laut