

Jonas König
(PERSÖNLICH)



Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltung

Sehr geehrter Herr König,

hier erhalten Sie das Ergebnis der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung "P1-Studienprojekt "STARTUP-CITY MUNICH?"".

Im Auswertungsbericht werden für alle einzelnen Fragen folgende Werte aufgelistet:

- n = Die Anzahl der Nennungen zu dieser Frage.
- mw = Mittelwert; hier das arithmetische Mittel.
- md = Median; Der Median halbiert die Verteilung der Nennungen. unter- und oberhalb dieses Wertes liegt jeweils die Hälfte der Datenwerte.
- s = Standardabweichung; ein Streuungsmaß, das angibt, wie weit die einzelnen Werte im Durchschnitt vom Mittelwert entfernt liegen.
- E = Anzahl der Enthaltungen zu dieser Frage.

Im Abschnitt "Globalwerte" des Berichts sind für die folgenden Themenbereiche der Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) abgebildet:

- 1) "Planung und Darstellung": Erfasst wie gut die Veranstaltung geplant und gegliedert ist und wie gut die Inhalte vermittelt werden.
- 2) "Umgang mit Studierenden": Erfasst in welchem Ausmaß sich die/der Lehrende freundlich und respektvoll gegenüber den Studierenden verhält, an ihrem Lernerfolg Interesse zeigt und auf sie eingeht.
- 3) "Interessanz und Relevanz": Erfasst wie interessant die Veranstaltung gestaltet ist und in welchem Umfang die Verwendbarkeit und der Nutzen des Stoffes verdeutlicht wird.
- 4) "Betreuung": Erfasst inwieweit TutorInnen freundlich und respektvoll mit den Studierenden umgehen, als kompetent eingeschätzt werden, gute Rückmeldungen geben und wie hilfreich sie insgesamt wahrgenommen werden.
- 5) "Umfang, Schwierigkeit, Tempo": Erfasst inwieweit der Stoffumfang, der Schwierigkeitsgrad und das Tempo angemessen sind.

Sollte die Anzahl der ausgewerteten Fragebögen (N) unter 16 liegen, wurden die offenen Antworten manuell anonymisiert.

Bei Rückfragen stehe ich Ihnen im Evaluationsbüro (Raum 4.033) unter (040) 428 27- 5696 oder Evaluationsbuero@hcu-hamburg.de gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

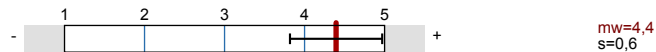
Oliver Rayiet

HafenCity Universität Hamburg
Evaluationsbüro

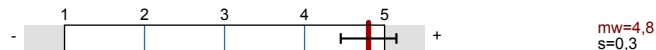
P1-Studienprojekt "STARTUP-CITY
MUNICH?" (SP-B-201-204)
Erfasste Fragebögen = 11

Globalwerte

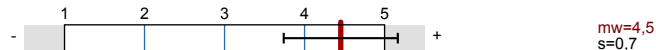
Planung und Darstellung



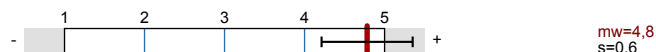
Umgang mit Studierenden



Interessantheit und Relevanz



Betreuung



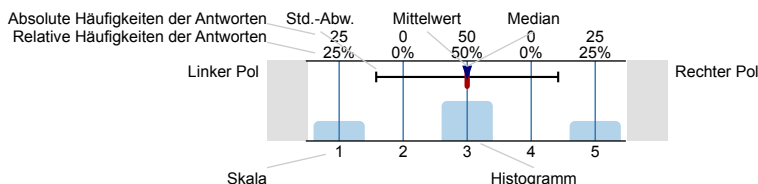
Umfang, Schwierigkeit, Tempo (hier Optimum=3)



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

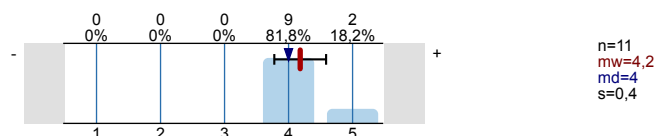
Frage



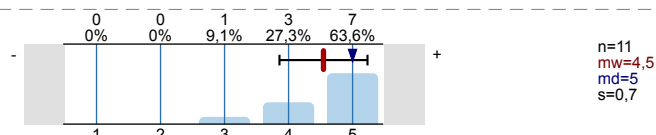
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Bitte geben Sie an, inwieweit Sie den folgenden Aussagen über die Veranstaltung zustimmen.

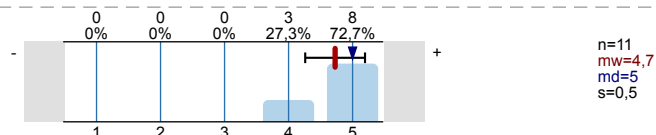
Thema und Zielsetzung des Projekts sind verständlich und eindeutig formuliert.



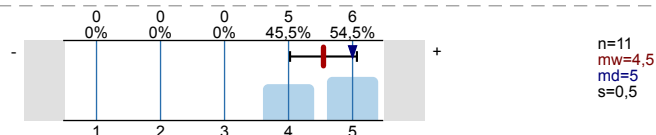
Das Projekt verläuft nach einer klaren Gliederung und Zeitplanung.



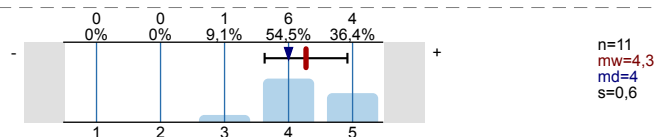
Der/Dem Lehrenden scheint der Erfolg der Studierenden wichtig zu sein.



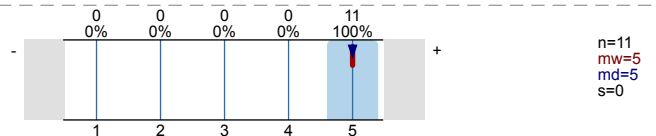
Die/Der Lehrende fördert mein Interesse am Themengebiet.



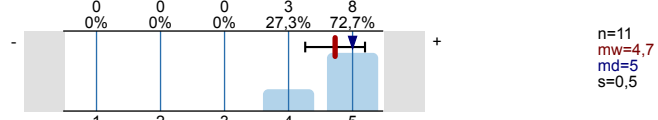
Die/Der Lehrende hat Theorie und Praxis gut aufeinander abgestimmt.



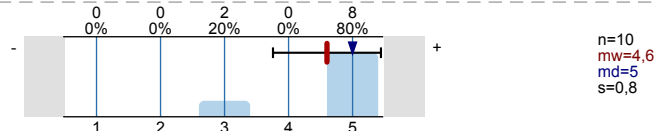
Die/Der Lehrende verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



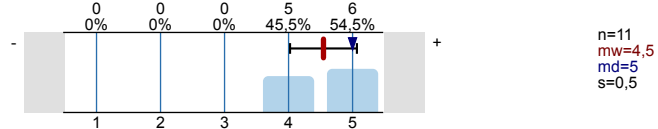
Die/Der Lehrende geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.



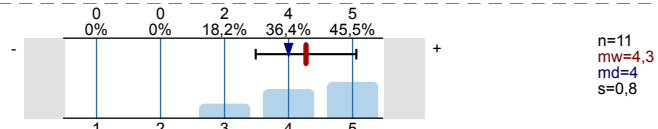
Das Projekt fördert das eigenständige wissenschaftliche Arbeiten.



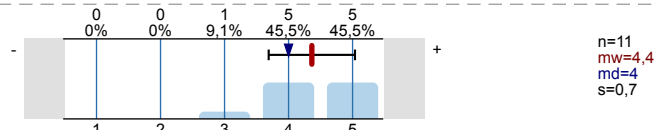
Die/Der Lehrende stellt gute Hilfsmittel bereit (z.B. Arbeitsanweisungen, Planungsunterlagen, Literaturliste, Skript).



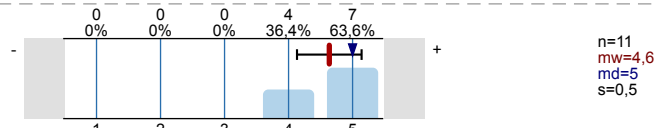
Im Projekt wird die eigenständige Entwicklung von Ideen gefördert.



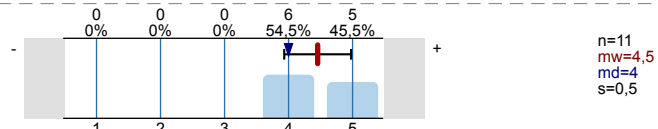
Die Vorgaben für Materialien (Art, Qualität Umfang) sind angemessen.



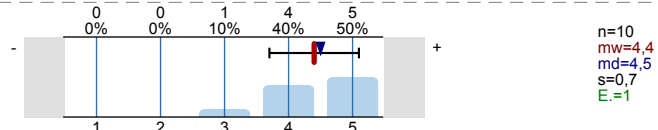
Die Rückmeldungen der/des Lehrenden zu Berichten, Präsentationen, Entwürfen o.Ä. sind konstruktiv und hilfreich.



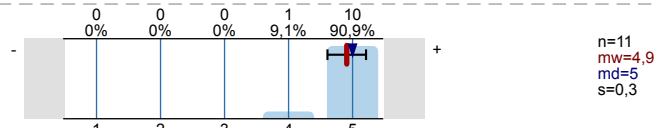
Die Terminierung/Zeiteinteilung bei Präsentationen, Korrekturen o.Ä. ist angemessen und fair.



Gruppendynamiken und -prozesse werden didaktisch thematisiert.



Die/Der Lehrende steht auch als BetreuerIn zur Verfügung.

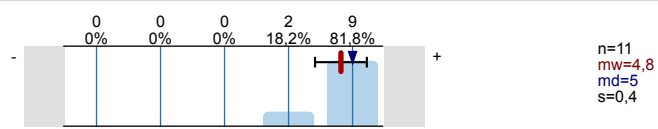


Gab es neben der/dem Lehrenden eine Betreuung durch wiss. MitarbeiterInnen/Hilfskräfte, TutorInnen u.Ä.?

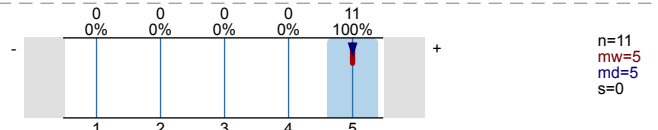


Nur wenn es eine Betreuung durch wiss. MitarbeiterInnen / Hilfskräfte, TutorInnen etc. gab:

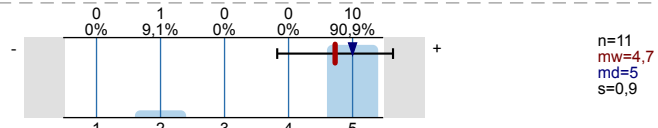
Es ist eine ausreichende Zahl an BetreuerInnen vorhanden.



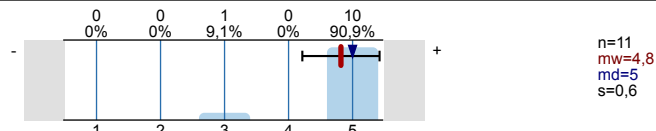
Den BetreuerInnen scheint der Erfolg der Studierenden wichtig zu sein.



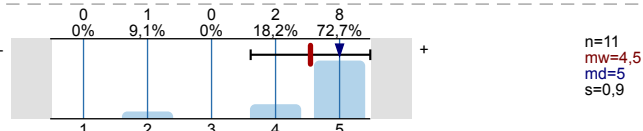
Die BetreuerInnen sind kompetent.



Die BetreuerInnen verhalten sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.

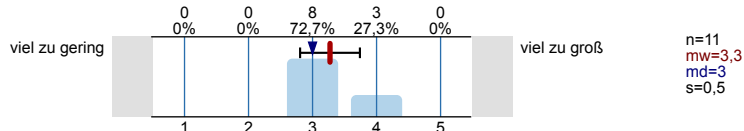


Die Betreuung durch die BetreuerInnen ist hilfreich.

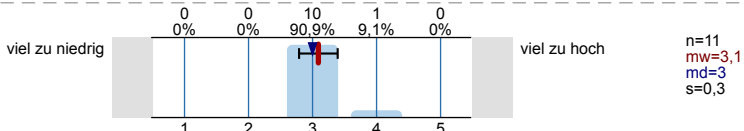


Umfang, Schwierigkeit & Tempo

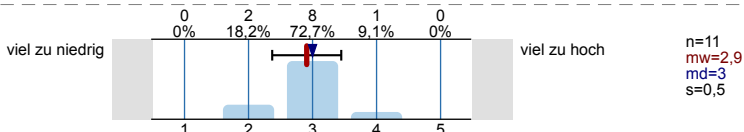
Der Stoffumfang des Projekts:



Der Schwierigkeitsgrad des Projekts:

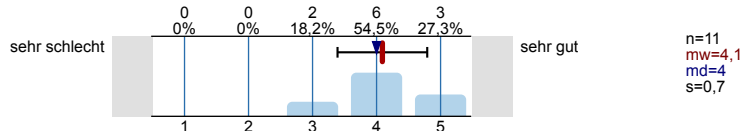


Das Tempo des Projekts:

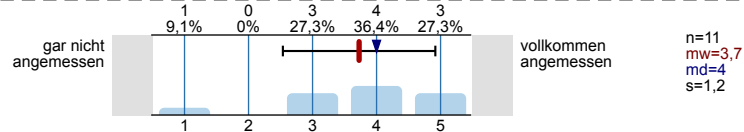


Bitte beantworten Sie nachfolgende Fragen.

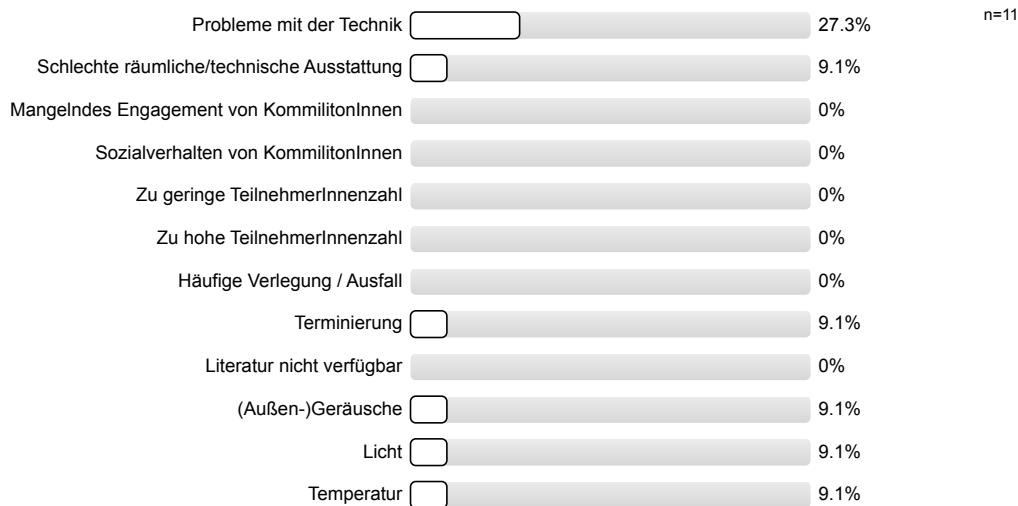
Die zeitliche Organisation der Projekttermine:
(Block vs. semesterbegeleitend, Terminierung, Länge)



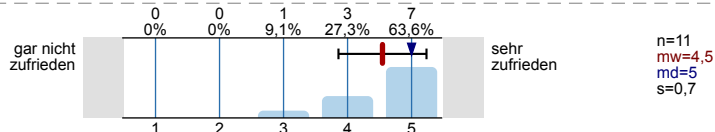
Die im Projekt anfallenden Kosten:
(z.B. für Literatur, Materialien, Druck, Eintrittsgelder, Fahrkosten)



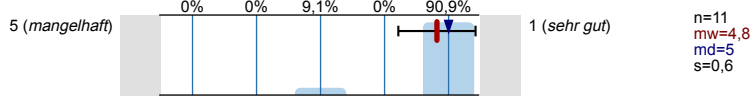
Gibt es Dinge, die an der Veranstaltung besonders stören? (Mehrfachantwort möglich)



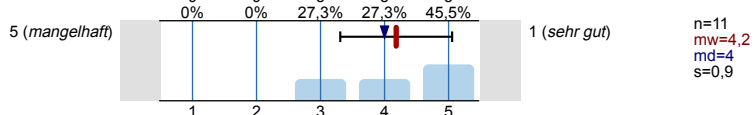
Wie zufrieden sind Sie alles in allem mit den Rahmenbedingungen dieser Veranstaltung?



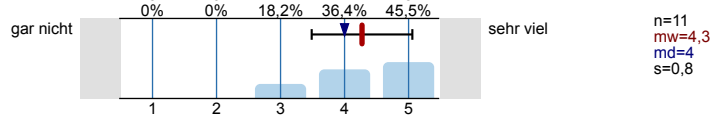
Welche "Schulnote" würden Sie der/dem Lehrenden als Veranstaltungsleitung geben?



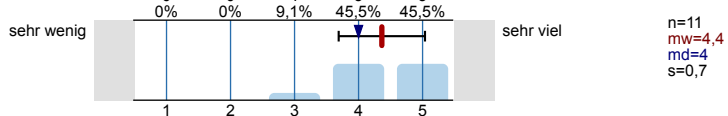
Welche "Schulnote" würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



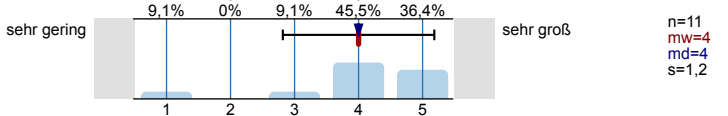
Hat Ihnen die Veranstaltung Spaß gemacht?



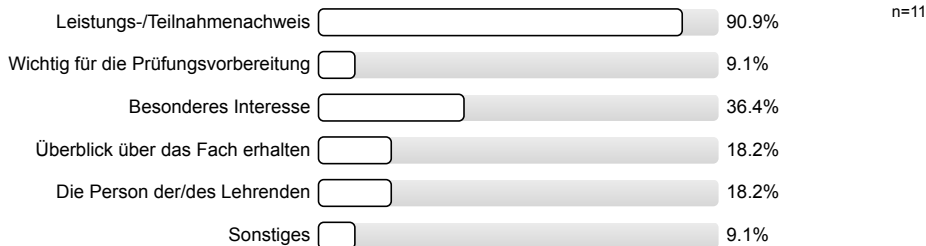
Wie viel haben Sie in dieser Veranstaltung gelernt?



Wie groß war Ihr Interesse am Thema vor Beginn der Veranstaltung?



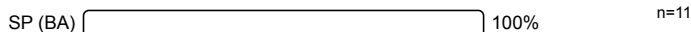
Was waren die Gründe für den Besuch der Veranstaltung? (Mehrfachantwort möglich)



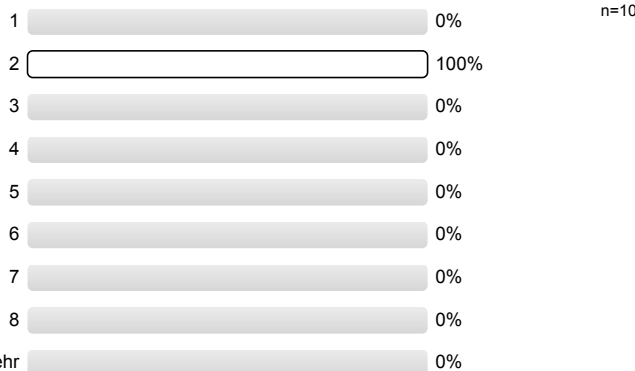
Wieviel Zeit wenden Sie im Durchschnitt pro Woche außerhalb der Veranstaltung für die Vor-/Nachbereitung des Stoffes auf? (Angabe in Stunden; Bitte runden Sie)



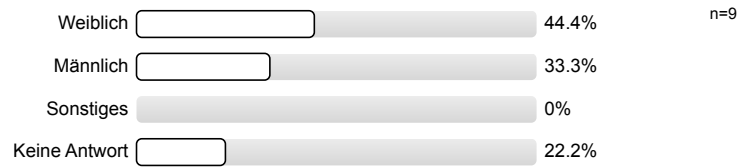
In welchem Studiengang sind Sie eingeschrieben?



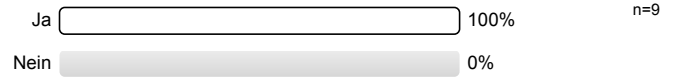
In welchem Fachsemester sind Sie gegenwärtig eingeschrieben?



Bitte nennen Sie uns Ihr Geschlecht.



Sollte diese Veranstaltung für den Lehrpreis vorgeschlagen werden?

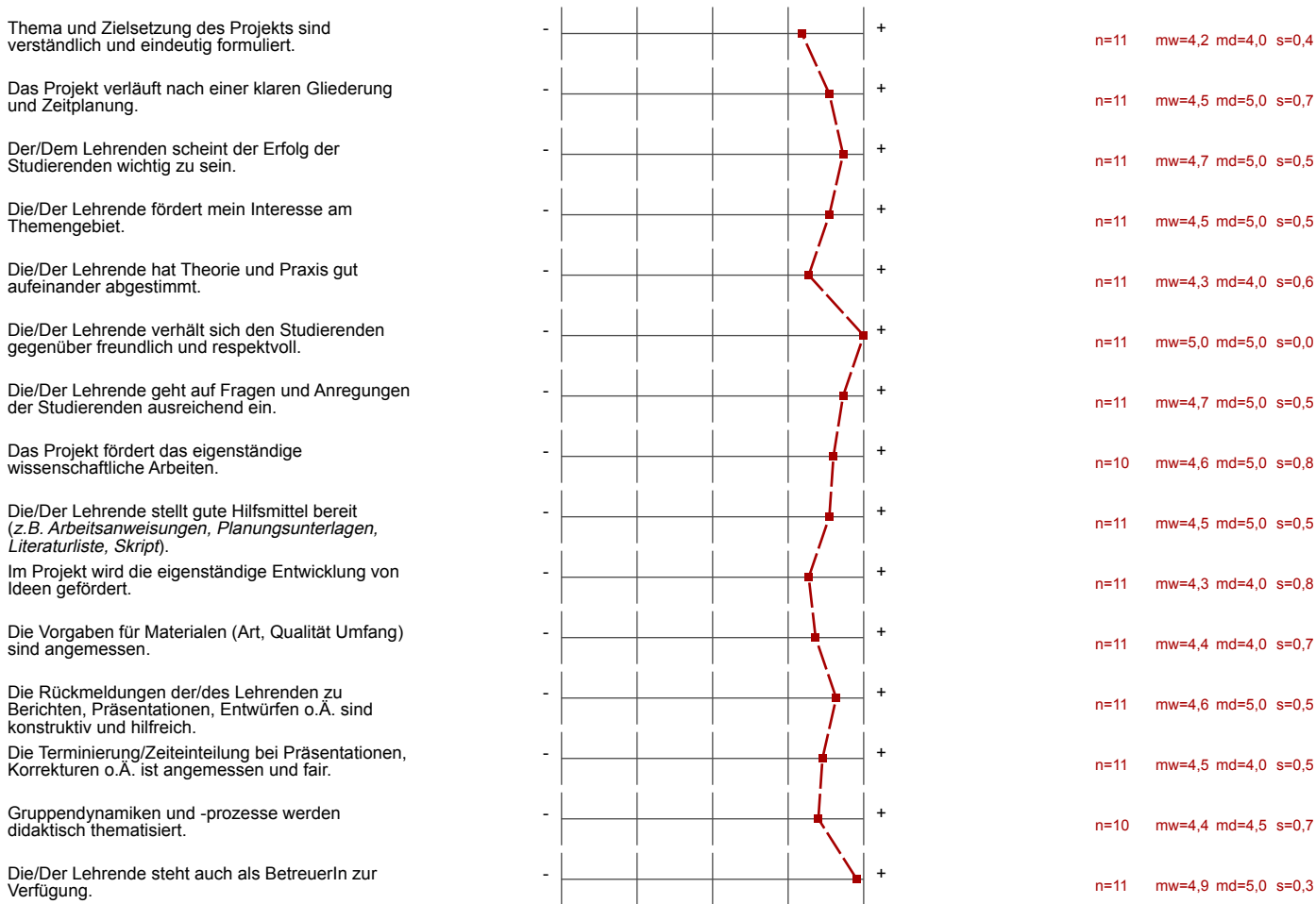


Profillinie

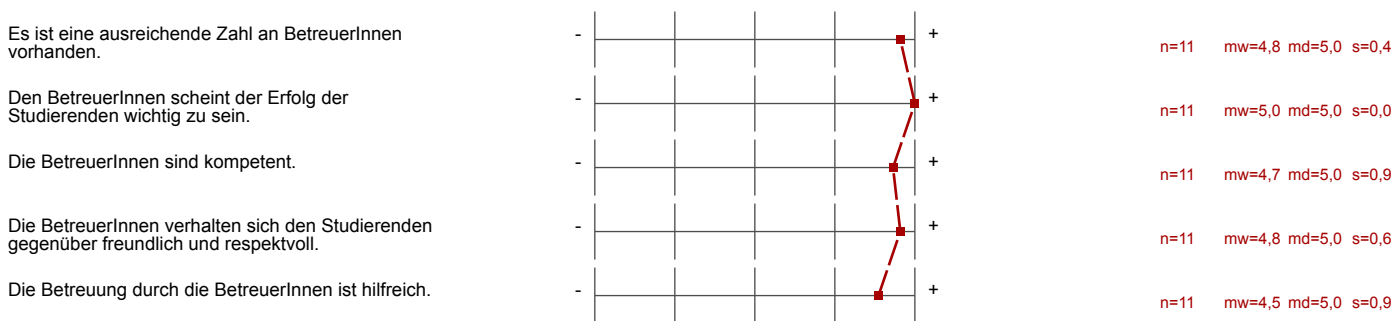
Teilbereich: SP-BA
Name der/des Lehrenden: Jonas König
Titel der Lehrveranstaltung: P1-Studienprojekt "STARTUP-CITY MUNICH?"
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

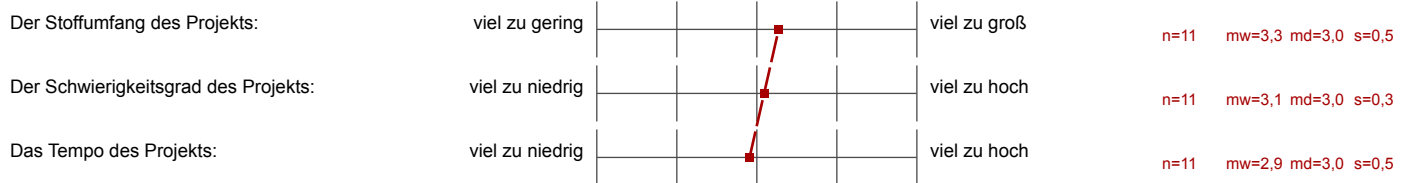
Bitte geben Sie an, inwieweit Sie den folgenden Aussagen über die Veranstaltung zustimmen.



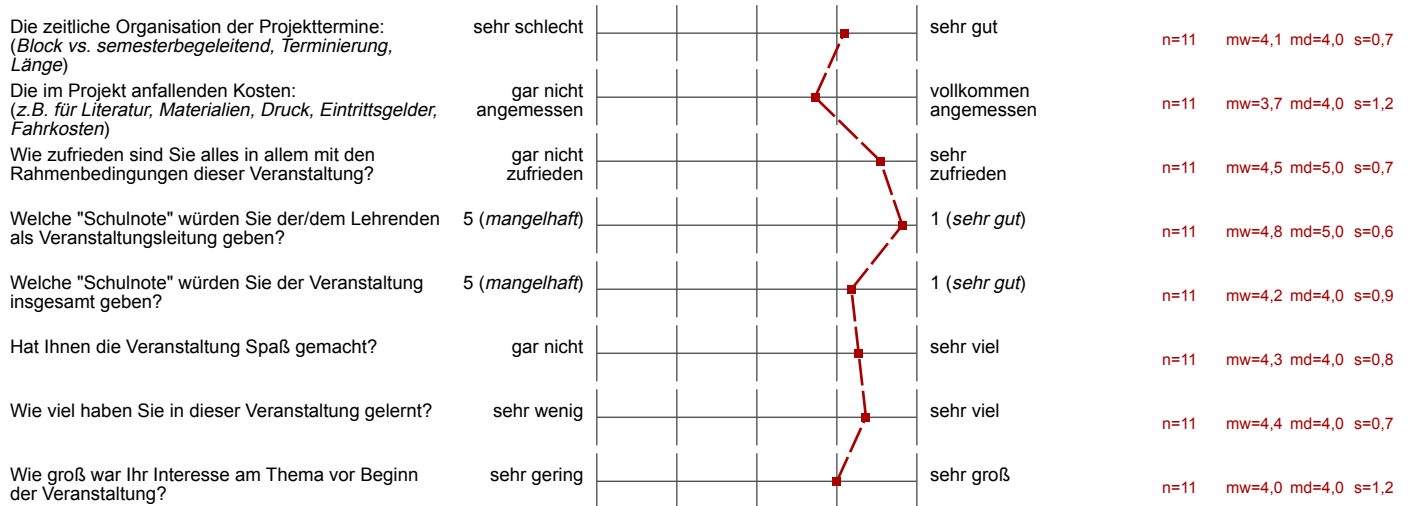
Nur wenn es eine Betreuung durch wiss. MitarbeiterInnen / Hilfskräfte, TutorInnen etc. gab:



Umfang, Schwierigkeit & Tempo



Bitte beantworten Sie nachfolgende Fragen.



Auswertungsteil der offenen Fragen

Bitte beantworten Sie nachfolgende Fragen.

Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut? (*Bitte schreiben Sie in DRUCKBUCHSTABEN*)

- - entspannte Arbeitsatmosphäre
 - Gruppe liefert zusammen Ergebnisse (Gruppendynamik)
- Betreuung: I Like!
- Die Betreuung war sehr gut! Interessantes Thema
- Exkursion, Teamwork, Geduldige Betreuer, Dynamische Gruppen, Konstruktive Kritik

Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung weniger gut? Haben Sie Anregungen oder Verbesserungsvorschläge?

- Zu geringer Anspruch an die Wissenschaftlichkeit und wenig Freiheit das Endresultat betreffend, die Arbeit wirkt unnötig, weil das Ergebnis schon festzustehen scheint.
- [Evaluationsbüro: Folgende Anmerkung wurde durchgestrichen: "Die ständigen Probleme mit der Technik."]
(evtl. liegt es an uns :-)
- weniger Privatthemen beim Projekt (zumindest manchmal)