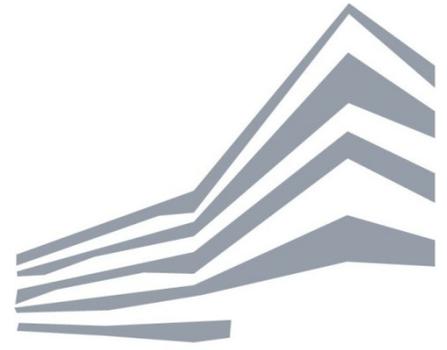


HafenCity Universität Hamburg (HCU)  
Evaluationsbüro  
Hebebrandstraße 1  
22297 Hamburg

**HCU** | HafenCity Universität  
Hamburg

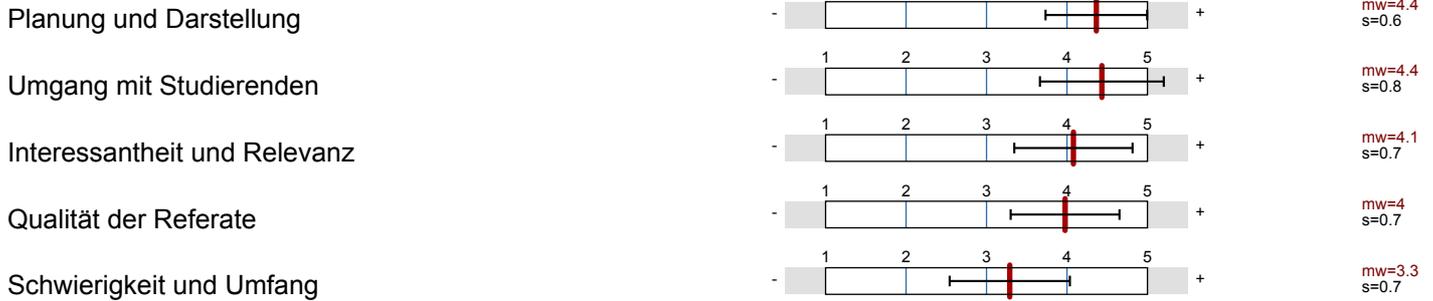


# Tim Heinemann



Exkursion: Global City Wien & Stadtentwicklung zwischen Ost und Westeuropa (SP-B09-0402\_01\_2)  
Erfasste Fragebögen = 15

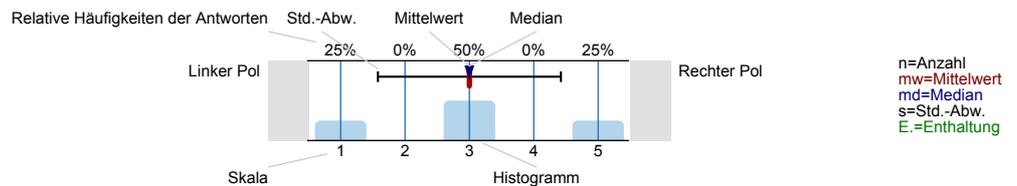
## Globalwerte



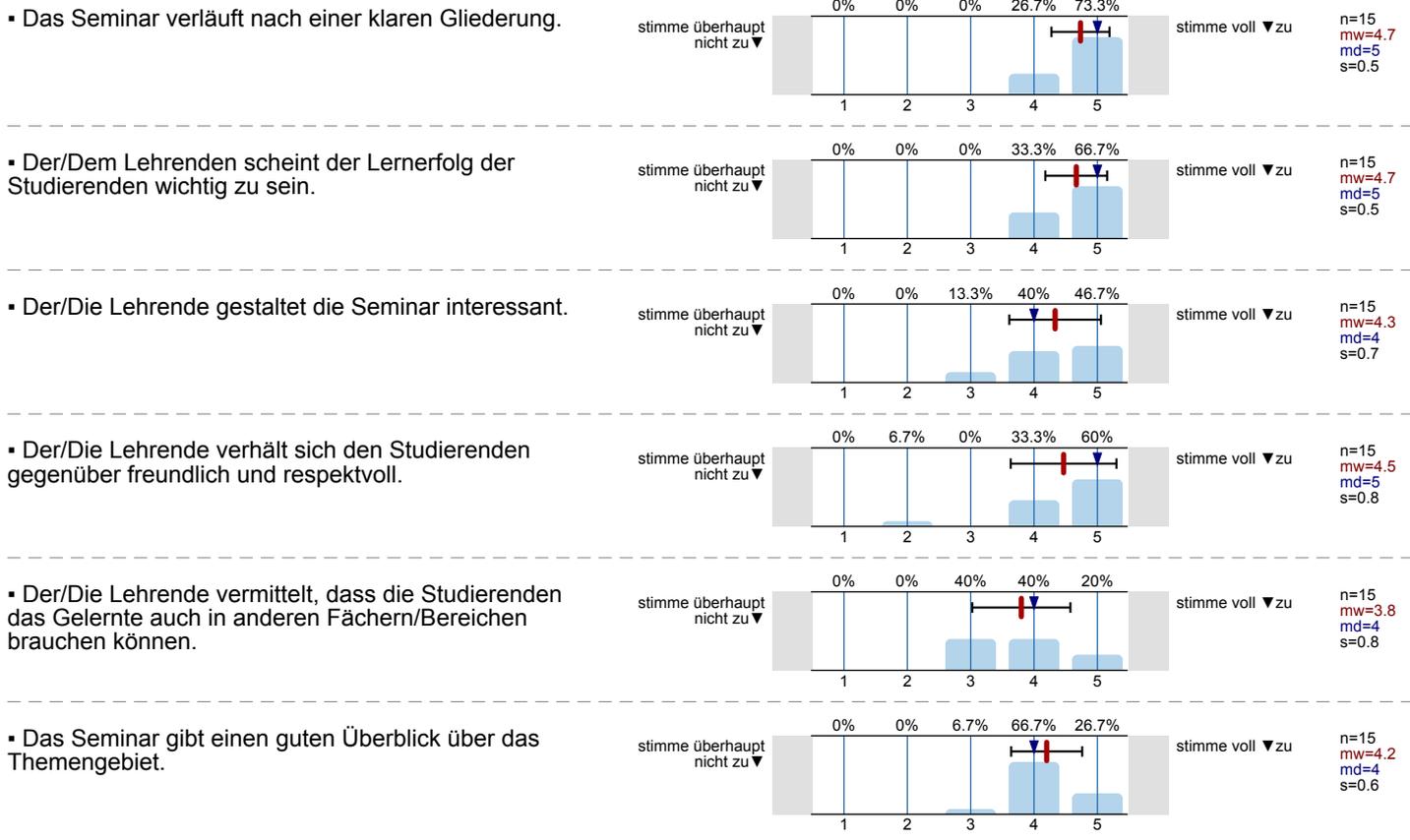
## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

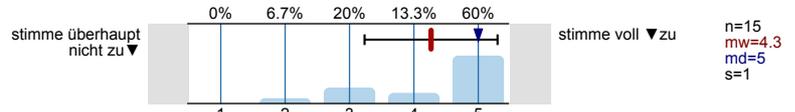
Frage



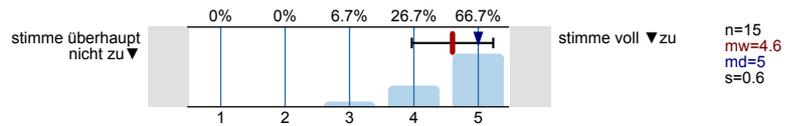
Bitte geben Sie an, inwieweit Sie den folgenden Aussagen über die Veranstaltung zustimmen.



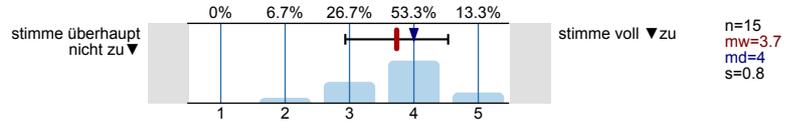
▪ Der/Die Lehrende geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.



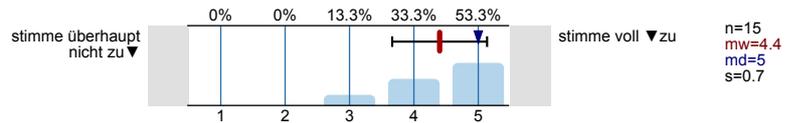
▪ Der/Die Lehrende gibt erklärende und weiterführende Informationen zu den behandelten Themen.



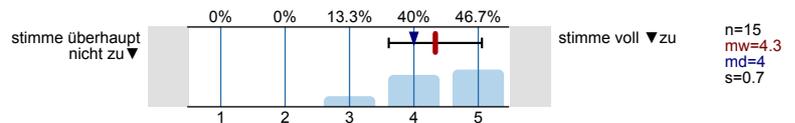
▪ Der/Die Lehrende verdeutlicht die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes.



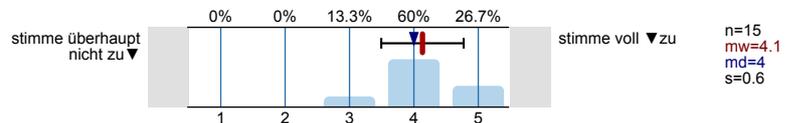
▪ Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion.



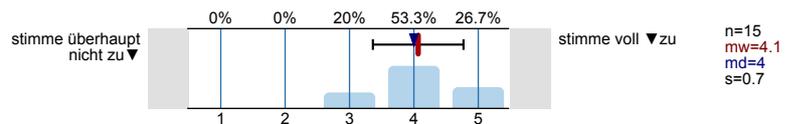
▪ In dem Seminar herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre.



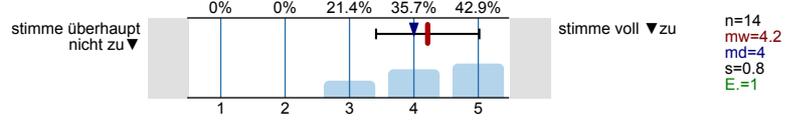
▪ Der/Die Lehrende fördert mein Interesse am Themengebiet.



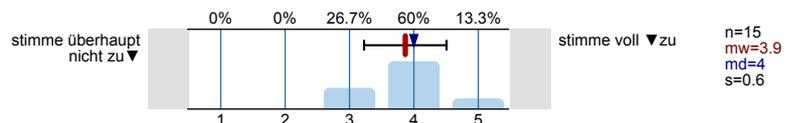
▪ Der/Die Lehrende setzt gute Hilfsmittel (z.B. Literaturliste, Skript, Folien) zur Unterstützung des Lernens ein.



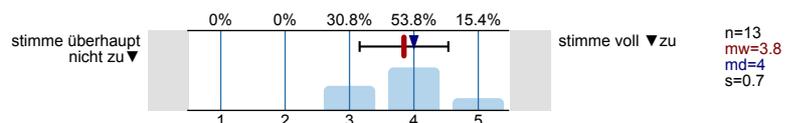
▪ Die Art, wie die Seminar gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.



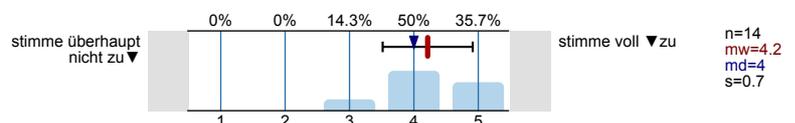
▪ Die Referenten/innen sind auf Fragen und Diskussionen meist gut vorbereitet.



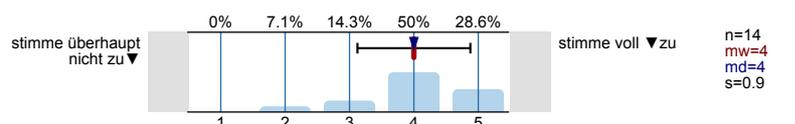
▪ Bei den meisten Referaten wird das wirklich Relevante hervorgehoben.



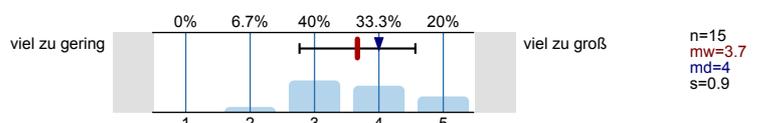
▪ Die Referenten/innen stellen den Stoff meist verständlich dar.



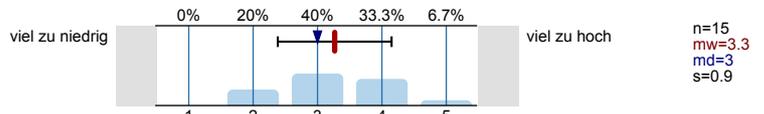
▪ Mit der Betreuung meines Referates durch die/den Seminarleiter/in (z.B. Vorbesprechung, Nachbesprechung, Feedback) bin ich sehr zufrieden.



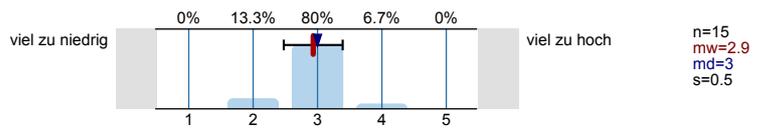
Der Stoffumfang des Seminars ist:



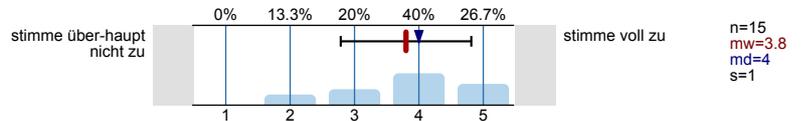
Die Schwierigkeit des Seminars ist:



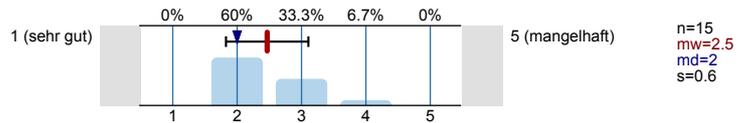
Das Tempo des Seminars ist:



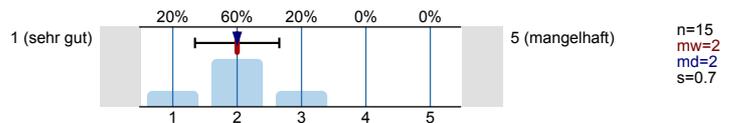
Mit den Rahmenbedingungen dieser Veranstaltung (Räumlichkeiten, Ausstattung, Zeiteinteilung, Temperatur-/Geräusch-/Lichtverhältnisse etc.) bin ich zufrieden.



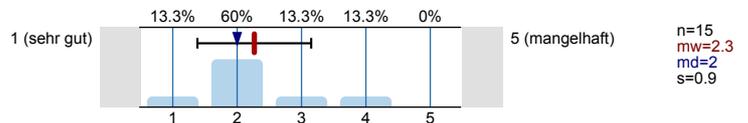
Falls Sie ein Referat gehalten haben, welche "Schulnote" würden Sie sich geben?



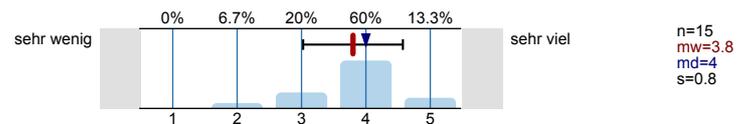
Welche "Schulnote" würden Sie dem/der Lehrenden als Veranstaltungsleiter/in geben?



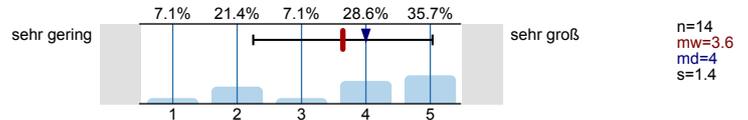
Welche "Schulnote" würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



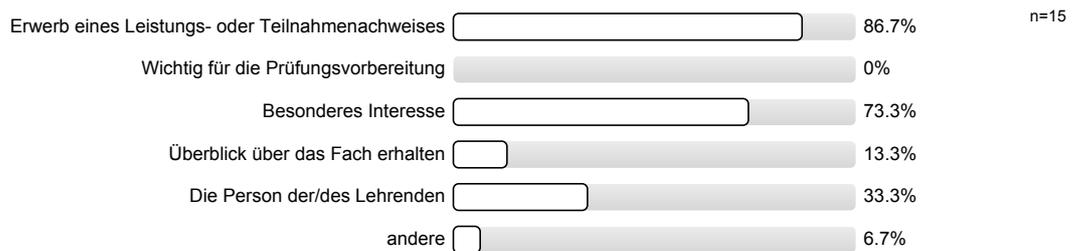
Wie viel haben Sie in dieser Veranstaltung gelernt?



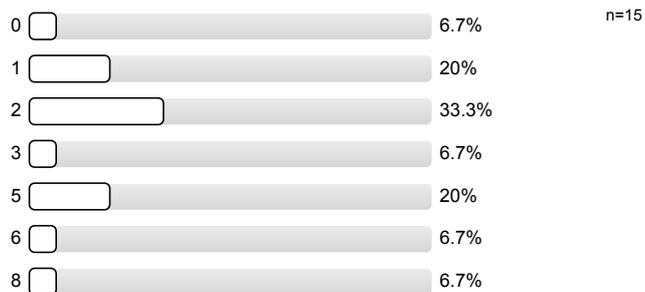
Wie groß war Ihr Interesse am Veranstaltungsthema vor Beginn der Veranstaltung?



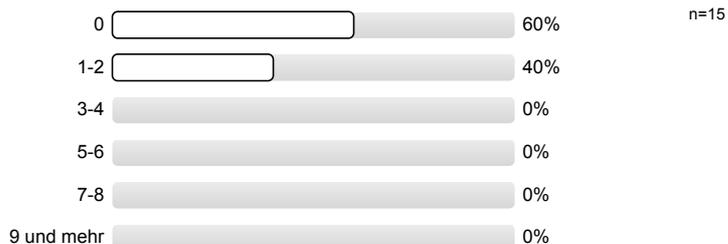
Was waren die Gründe für den Besuch der Veranstaltung? (Mehrfachantwort möglich)



Wieviel Zeit wenden Sie im Durchschnitt pro Woche (außerhalb der Veranstaltung) für die Erarbeitung des Stoffes auf?  
 (Angabe in Stunden; Bitte runden Sie)



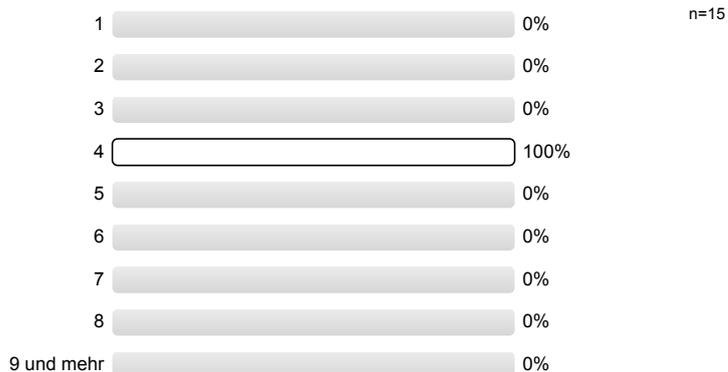
An wie vielen Sitzungen der Veranstaltung haben Sie gefehlt?



In welchem Studiengang sind Sie eingeschrieben?



In welchem Fachsemester sind Sie gegenwärtig eingeschrieben?



Ihr Geschlecht:



# Profillinie

Teilbereich: SP-B

Name der/des Lehrenden: Tim Heinemann  
 Titel der Lehrveranstaltung: Exkursion: Global City Wien & Stadtentwicklung zwischen Ost und Westeuropa  
 (Name der Umfrage)

Bitte geben Sie an, inwieweit Sie den folgenden Aussagen über die Veranstaltung zustimmen.



Wie viel haben Sie in dieser Veranstaltung gelernt?



Wie groß war Ihr Interesse am Veranstaltungsthema vor Beginn der Veranstaltung?



## Auswertungsteil der offenen Fragen

Bitte geben Sie an, inwieweit Sie den folgenden Aussagen über die Veranstaltung zustimmen.

Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut? *(Bitte schreiben Sie in Druckbuchstaben)*

- Die Exkursion an sich; Die Themenbehandlung mit verschiedenen Referenten
- Die Interviewpartien in Wien
- Engagement des Lehrenden
- Exkursion = Reise
- Hohes Veranstaltungsniveau (was selten ist - auch im Vergleich zu anderen Exkursionen)
- Interessanter, innovativer Themenkomplex, engagierte Betreuung, kompetente Gestaltung/Vorbereitung
- Klare Linien & Vorstellungen; gut strukturiert
- Sehr hohe fachliche Kompetenz; Sehr gute Auswahl der Gesprächspartner in Wien; Das hohe Engagement der Lehrenden; Den Lehrenden war es wichtig, dass etwas gelernt wird.
- Thema, Ziele der Reise
- gute Zeiteinteilung -> Blockunterricht; hoher Anspruch -> Veranstaltung; hoher Informationsgehalt; nette Gruppe
- viel Wissensvermittlung
- wirtschaftliche Komponente; Wien

Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung weniger gut? Haben Sie Anregungen oder Verbesserungsvorschläge?

- - %
- Durchsetzungsvermögen der Lehrenden; z.T. erhebliche Unpünktlichkeit vieler Beteiligter
- Exkursionswoche zu voll gepackt mit Interviews, manchmal etwas unorganisiert
- Leistungen einiger Mitstudierender
- Relativ hoher Arbeitsaufwand, unterschiedliches Engagement der Teilnehmer, teils geringer Lerneffekt
- Seltene Anwesenheit des Professors vor und nach der Exkursionswoche
- Während der Exkursionswoche waren die Termine sehr stark aneinander geballt, so dass kaum Freizeit blieb, um die Stadt zu erkunden.
- vor der Exkursion mehr Inhalte und in der Exkursionswoche max 2 Termine an einem Tag!!! zu viele Interviews u. Gespräche führten zum Durcheinander -> Untergruppe v. 5 Personen sollte zu ihrem Termin gehen u. die Anderen später davon berichten!!! -> mehr Lernerfolg + Konzentration
- zu viel Programm auf der Exkursion, zu wenig Zeit zur freien Verfügung
- zu viele Termine in der Exkursionswoche; Ideal: mehr Arbeit in Blockseminaren weniger Termine in der Exkursionsstadt